

## 农业文物的内涵与价值思考

胡泽学

(中国农业博物馆,北京 100026)

**【摘要】**农业文物是农业发展的历史信息载体,是农业发展与变迁的历史见证,是农业发展过程中证史、存史、续史的主要依据。本文旨在理清农业文物的基本概念和内涵,及其所具有的历史、科学、艺术、文化及教育价值,为进一步做好农业文物的搜集、整理与研究工作,推动农业史和史学研究提供有益支撑,拓宽农业史和史学研究的思路,丰富研究成果。

**【关键词】**文物;农业史;内涵;特点;价值

**【中图分类号】**S-09;K207 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1000-4459(2021)02-0129-08

## Reflection on the Connotation and Value of Agricultural Cultural Relics

HU Ze-xue

(China Agricultural Museum, Beijing 100026)

**Abstract:** Agricultural cultural relics are the historical information carrier of agricultural development, the historical witness of agricultural development and changes, as well as the main basis for verifying, preserving and continuing the history during the process of agricultural development. The purpose of this paper is to clarify the basic concept and connotation of agricultural cultural relics, as well as their historical, scientific, artistic, cultural and educational values, so as to provide beneficial support for the further collection, collation and research of agricultural cultural relics, promote the research on agricultural history and historiography, at the same time, broaden and enrich the ideas and achievements of related research.

**Key words:** cultural relics; agricultural history; connotation; characteristic; value

文物广泛来源于考古发掘。考古发现的大量文物(包括农业文物)等遗物、遗存,为史学研究及农业史研究提供了宝贵的实物资料,也为人类社会文明的产生、发展提供历史佐证。中国的考古学发轫于二十世纪二三十年代,兴盛于新中国成立后。我国考古发现,展示了中华文明起源和发展的历史脉络,实证了我国百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史;展示了中华文明的灿烂成就,是坚定文化自信的重要源泉;展示了中华文明对世界文明的重大贡献。习近平总书记在十九届中央政治局第二十三次集体学习时指出,要“做好考古成果的挖掘、整理、阐释工作。考古学界要会同经济、法律、政治、文化、社会、生态、科技、医学等领域研究人员,做好出土文物和遗址的研究阐释工作,把我国文明起源和发展以及对人类的重大贡献更加清晰、更加全面地呈现出来。要吸收最新史学研究成果,及时对我国古代历史部分内容进行完善,以完整准确讲述我国古代历史,更好发挥以史育人作用。”<sup>①</sup>习近平总书记的

**【收稿日期】**2020-12-14

**【作者简介】**胡泽学(1964—),男,中国农业博物馆研究员,主要研究方向是中国古代农业史、农具史和农业文化。

① 习近平:《建设中国特色中国风格中国气派的考古学,更好认识源远流长博大精深的中华文明》,《求是》2020年第23期。

论述,更加强化了考古工作和历史研究的重要作用,指出了考古工作和历史研究的方向。

中国是农业古国,世界农业文明发祥地之一,农业文明绵延万年,彪炳世界。农业考古在改革开放以后进入黄金时期,并随之成为新兴的学科,有关农业考古的资料琳琅满目、层出不穷,这是农史研究和史学研究取之不尽的宝藏。以往的农业史研究,更多地注重农业古籍、农业文献的研究,对农业文物的研究关注得不够。一方面是受考古发掘工作的局限,没有足够体量的农业文物来支撑,另一方面是对农业文物的内在价值没有充分发掘,农业文物的实证作用没有引起足够的重视,再者,对农业文物基础理论研究还非常缺乏,从目前的研究成果来看,对某一个或某一类农业文物的研究成果,零星见诸相关学术期刊,如《中国农史》《农业考古》《古今农业》等,真正对农业文物基础理论研究的文章几乎没有见到。随着文物考古工作的深入,农业文物出土的数量越来越多、越来越成系统成规模,加之更多的研究者更加关注农业文物、更加关注农业文物的价值,目前形成了“文献、文物、文化”三结合的研究理念和思想方法。文献、文物、文化互为映衬,对比佐证。这样,研究的学术成果才能更准确、更完整、更系统、更全面,与此同时,农业文物也更受到研究者的关注和重视。因此,为了更加规范科学地定义农业文物,充分挖掘分析农业文物的丰富内涵和重要价值,需要对相关问题进行深入探究、思考。

## 一、农业文物的内涵

“文物”,是指人类社会历史发展进程中遗留下来的、由人类创造或者与人类活动有关的一切有价值的物质遗存的总称。《辞海》中“文物”条目的解释是:遗存在社会上或埋藏在地下的历史文化遗物,一般包括:与重大历史事件、革命运动和重要人物有关的、具有纪念意义和历史价值的建筑物、遗址、纪念物等;具有历史、艺术、科学价值的古文化遗址、古墓葬、古建筑、石窟寺、石刻等;各时代有价值的艺术品、工艺美术品;革命文献资料以及具有历史、艺术和科学价值的古旧图书资料;反映各时代社会制度、社会生产、社会生活的代表性实物<sup>①</sup>。《辞源》中“文物”条目的解释是:“旧指礼乐典章制度;具有历史、艺术价值的古代遗物。”<sup>②</sup>《现代汉语词典》(修订本)中“文物”条目的解释是:“历代遗留下来的在文化发展史上有价值的东西,如建筑、碑刻、工具、武器、生活器皿和各种艺术品等。”<sup>③</sup>文物是人类在历史发展过程中遗留下来的遗物、遗迹,对研究社会政治、经济、文化有着重要的历史价值和学术价值。各类文物从不同的侧面反映了各个历史时期人类的社会活动、社会关系、意识形态以及利用自然、改造自然和当时生态环境的状况,是人类宝贵的历史文化遗产。文物的保护管理和科学研究,对于人们认识历史,揭示人类社会发展的客观规律,促进当代和未来社会的发展,具有重要的意义。

### (一)农业文物的概念

关于“农业文物”,要在文物内涵基础上给农业文物下一个定义,或在文物外延范围基础上给农业文物外延划定一个范围,从理论上来说并不十分困难。从形式逻辑关系上得知,农业文物应该是文物的一个子集或者一个部分。“农业文物”的名词中,农业是对文物的一种限定。其逻辑关系应该是:文物的内涵大于农业文物的内涵,农业文物的内涵包含于文物的内涵之中。根据事物间相互联系的观点,从社会发展的进程来看,几乎每一个国家、地区、民族都曾经历过漫长的历史发展阶段,历史上几乎所有的遗迹、遗存或多或少的都和农业文化有着千丝万缕的联系。如果就此将所有的文物都冠以农业文物,显然是不恰当的;反之,将农业文物仅仅局限于几种直接的劳动生产工具,以此反映博大浩繁的农业文化,也同样有失偏颇。因此,要比较准确地划定农业文物的范围,并厘清各类农业文物间的关系,就必须对农

① 《辞海》编辑委员会编:《辞海》,上海辞书出版社,1989年,第4024页。

② 商务印书馆编辑部编:《辞源》(修订本),商务印书馆,1988年,第735页。

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(修订本),商务印书馆,2000年,第1319页。

业文物的内涵加以充分的研究。

本文所论“农业文物”,是特指在遗址中出土的或传世的农业遗物、遗迹,或者是与农业相关的遗物、遗迹,大致包括生产工具、作物及其他植物(包含某些植物形象的制品)、畜禽及其它动物(包含某些动物形象的制品)、农田水利、农业文书,以及反映农事活动的农业图像等<sup>①</sup>。这也就是我们通常说的“文物、文献、文化”中的“文物”。虽然农业古籍文献也具有文物的属性,但其多以传世为主,且文献意义大于文物意义,故不在本文论述之列。农业文物是农业发展的历史信息载体,是农业发展与变迁的历史见证,是农业发展过程中证史、存史、续史的主要依据。同时,农业文物是反映不同历史时期农业生产发展和社会变革的重要物质基础。弄清了农业文物的概念,对准确把握农业文物的内涵和外延,以及指导农业文物的搜集整理、管理保护等工作实践具有重要意义。

## (二)农业文物的内涵

从世界范围看,各国虽然尚未形成一个公认的文物定义。但一致的观点是,文物的形成要具有两个必要条件:第一,必须是由人类创造的成果或是与人类活动相关的遗迹、遗物;第二,必须是已经成为历史的过去且不可能重新创造的。

鉴于农业文物的内涵包含于文物的内涵之中,因此,农业文物的内涵完全具有文物内涵所表现的几个基本属性:

首先,农业文物具有物质属性。农业文物是实实在在的有形的物质,如:浙江平湖庄桥坟新石器良渚文化遗址中的石犁<sup>②</sup>、江西新干大洋洲商代遗址的青铜犁、河南辉县战国遗址的铁犁、河北武安磁山新石器遗址的炭化粟、浙江余姚河姆渡新石器遗址的炭化稻、陕西西安六堡村西汉墓葬的陶牛、广东佛山市郊澜石东汉墓葬的陶羊、湖北随县唐镇三国墓葬的陶猪、河南偃师杏园村西晋墓葬的陶鸡、安徽寿县春秋时期修建的芍陂、四川都江堰战国时期修建的都江堰、陕西泾阳郑国渠、宁夏贺兰山和广西花江岩画、山东滕州东汉画像石和四川广汉东汉画像砖、甘肃敦煌莫高窟魏晋壁画和陕西三原李寿墓唐代壁画,等等,这些都是实实在在、肉眼可见的实物。

其次,农业文物应具有价值属性。不是历史上所有遗留下的与农业相关的东西都可以称之为农业文物,农业文物还必须是有价值的遗物、遗存,是反映特定历史时期,农业生产力及经济社会发生发展的见证物,如石犁的出现,反映了原始社会中晚期,社会生产力取得重大发展,开创了人类社会的新纪元。人们由原来使用耒耜上下间断劳作,变成使用石犁水平连续劳作,大大地提高了农业生产效率,减少农民的劳动强度;到了战国时期,铁犁的出现,加之以牛作为耕作动力,具有划时代的意义,农业生产效率突飞猛进,经济社会发展取得了长足的进步,推动中国古代农业社会进入到更为先进的精耕细作生产阶段。而石犁、铁犁等农业生产工具正是这些社会变革的见证者、推动者。

第三,农业文物必须具有文化属性。所谓文化属性,即与人类文化活动有关联。“关联”在此包含两层含义:一是由人类直接创造的成果,二是与人类的活动有联系。例如,通常情况下,一块非常珍贵的动(植)物化石,尽管非常有价值,其价值甚至可以与珍贵文物媲美,但它仍然不是文物,关键在于它和人类的文化活动没有直接联系。然而新石器时期河南新郑裴李岗遗址、河北武安磁山遗址出土的炭化粟和牛骨、羊骨、猪骨,新石器时期江苏张家港东山村马家浜文化遗址、浙江平湖庄桥坟良渚文化遗址、湖北云梦好石桥屈家岭文化遗址等出土的炭化稻米,等等,代表了新石器时期,我国先民已经驯化并大量种植农作物,大量养殖动物。这些由人类充分发挥主观能动性,主动驯化、种植农作物和畜养动物所产生的遗存,是人类直接创造的成果,也是人类自主活动产生的结果,推动了人类的生存、繁衍和发展、进步。

<sup>①</sup> 胡泽学:《中国农业文物宝典》,中国农业出版社,2013年,第1页。

<sup>②</sup> 胡泽学:《中国农业文物宝典》,中国农业出版社,2013年,第2页(本文列举的农业文物多见于《中国农业文物宝典》中)。



第四,农业文物还有不可再生性和唯一性。文物是记录人类文化发展历程中某一片段的遗物和遗迹,所以具有不可再生性。同一类文物在不同的历史时期承载着不同的文化现象,因而具有时代的独特性。正如古希腊哲学家赫拉克利特说,“人不能两次踏进同一条河流”,河流还是那条河流,但流动的水是新的,流沙是新的,岸边的景物也是新的。农业文物也是如此,比如,同样是石锄,陕西长安安沣西客省庄战国时期的石锄,无论是从外观、形制上,还是从磨制技术上,都比陕西临潼姜寨新石器仰韶文化遗址中的石锄先进得多。前者带有浓厚的战国时期较为先进的农耕文化信息,而后者却带有原始的农耕文化信息,但是它们分别是独立的个体,代表不同时代的生产力发展水平,不能再生,更不能复制仿制。

同样,农业文物都有唯一性。德国哲学家戈特弗里德·威廉·莱布尼茨说过:“世上没有两片完全相同的树叶。”《晏子春秋》载:“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳,叶徒相似,其实味不同。”同样是铁锄,一件出土于湖北宜昌前坪西汉墓葬,一件出土于河南杞县许村岗西汉墓葬。虽然名称相同、材质相同、时代相同,但出土地点不同,铁锄的形制就不一样。湖北地区气候湿润,土壤为红壤土,含水量高、粘性强,因而铁锄的刃口窄、锄体狭且长;河南中北部地区气候干燥,土壤多为黄土,含水量低,土质疏松,因而铁锄的刃口宽,锄体阔且短。农业文物蕴含着不同的文化信息,具有不同的特质和属性,不能互相代替,更不能做出取舍。所以世界上不可能有完全相同的两件文物存在,这就是文物的唯一性。

由此可见,只有具备这几个特性的物质才可以称之为农业文物,才能归结为农业文物的范畴。

## 二、农业文物的特点

农业文物除具有一般文物所有特性外,还有自己独到的特性,主要有以下几个方面:

### (一)农业文物具有地域多样性

中国地域辽阔,各地的地形地貌和气候环境千变万化。从南方的热带农业到北方的寒带农业,从东部的沿海平原到西部的山地高原,农业的地域类型十分丰富多样。同时,不同地域的土壤条件千差万别,中国北部的黑土、西部的白土(盐碱土)、中部的黄土跟东部和南部黄土、红土相比,土质更疏松,土壤缝隙大、粘性小。北方是旱作农业,使用的农业生产工具是犁铧、旱地耙、耢、耩车、砵车、漏锄、直刃镰刀等,种植的主要农作物是粟、小麦、玉米等。而南方是稻作农业,使用的农业生产工作是犁铧、水田耙、抄、秧马、耘荡、带齿镰刀等,种植的主要农作物是水稻。这样,在工具的使用上,由于种植的作物上有很大的区别,因而在农具的形制上也各有特点,种类亦有区别。正是农业生态环境的多样化,形成了形制多样、因地制宜、因物制宜、丰富的农业文物类型。

### (二)农业文物具有民族多元性

中国56个民族都对农业的发展作出了特殊的贡献。一部中国农业史,就是各民族的独特文化多元交汇的历史。各民族在其繁衍生息过程中,依据不同的环境资源特点和民族禀赋,创造出了具有自己民族特点的农业文物。比如,西南的梯田文化、北方的游牧文化、江南的圩田文化,都是自成体系、独具地域和民族特色的农业文化,都有与之相应的生产工具和生活习俗。各民族之间,各地区之间,在文化的传播和传承中,相互借鉴,相互学习,形成了多元融合的特点。虽然有些农业文物,如各地的犁在形制上有所不同,但是都有着文化交流、传播传承的印记。这其中既包括中国各民族之间的农业文化传播,也包括中华民族与世界其他民族之间的农业文化传播。

### (三)农业文物具有历史传承性

很多农业文物具有自己的历史文化遗产脉络。农业文化是人类最古老的原生文化,至今我们依然可以在乡村的某些习俗中发现原始文化的踪影。由于环境、经济、文化等方面的差异,中国各民族的农业文明进程具有明显的历史阶梯性。比如耕地用的犁,在新石器晚期出现了石犁,沟洫农业时期出现了

青铜犁,精耕细作农业时期出现了铁犁,清晰地记载了同一种农业生产工具的“犁”的技术延续、传承与应用。农作物类型也是这样,原始农业遗址出土的粟、稻、大豆、黍、稷、高粱等,在后世的墓葬和遗址也同样出现。这些不同历史时期的农业文化遗物和遗存构成了农业文化遗产的文化链条,让人们清醒地看到生产力发展的轨迹和农业文明进步的脉络。

#### (四)农业文物具有乡土民间性

农业文物在不同历史时期的使用状况,是与农民和土地紧密联系,与平民百姓共生共存的。农业文物作为一种文明的载体,其乡土民间性的特点,带有明显的时代烙印。如北方地区播种使用的耒车,早在距今两千多年的西汉时期就已经开始使用,到了明清时期甚至是近现代,北方地区的农民仍在使用;南方水田耕犁,从隋唐以后至于近现代,南方地区的农民也仍在使用。虽然耒车不是西汉时期的耒车,水田耕犁不是隋唐时期的耕犁,这种农业生产技术一直在同一地区不同时代的农民中传授、沿袭,流传在乡土民间。这一切都是千百年中形成的习俗,年复一年,连绵不断,深深植根于乡村生活的土壤之中,充分地反映出农业文物的生命力,也反映了生于斯、长于斯的纯朴农民的信仰和追求。

### 三、农业文物的价值

文物是客观存在、真实、有丰富内涵且不可代替的,因而凸显了自身特有的价值和作用。谢辰生先生认为,文物是历史的见证,它具有“百闻不如一见”的真实性,最有说服力,最有感染力,文物说明历史、弘扬文化,都是别的教育手段不可代替的<sup>①</sup>。文物的价值是反映社会发展的客观存在,是由文物本身的价值要素所决定的。关于文物价值,已有学者进行了总结归纳。几乎所有的学者都明确表示,文物具有历史价值、科学价值、艺术价值。但不同的学者对文物的价值也有不同的认识。王蕾认为,文物除具有历史价值、科学价值、艺术价值外,还有文化价值<sup>②</sup>。王雷认为,文物的价值除了上述三个价值外,还包括教育价值<sup>③</sup>。凌波认为,文物还具有物质价值和商品价值<sup>④</sup>。王建武则认为,文物还具有经济价值、政治价值、社会价值、文化价值和生态价值<sup>⑤</sup>。凡此种种,不一而足。笔者认为,从文物的基本属性来讲,农业文物和文物一样,应该具有历史价值、科学价值、艺术价值、文化价值和教育价值。这是由农业文物的价值共性和特性所决定的。

#### (一)农业文物的历史价值

农业文物通常都具有重要的历史价值。农业文物作为人类社会发展的见证物,是人类在特定历史时期和历史阶段从事农事活动的产物,无不具有时代的特征。不同类别的农业文物,从不同侧面反映了特定历史时期和历史阶段经济社会生产力的发生发展、生产关系的改善,人们的社会生活情况和当时的自然环境状况。农业文物是帮助人们认识和恢复农业历史本来面貌的重要依据,特别是对没有文字记载的人类远古农业历史,农业文物成为人们了解、认识这一历史阶段人类活动和社会发展的主要依据。例如:石制、木制、蚌制等农业生产工具的出现,很好地印证了人类社会还处于原始的初级阶段,生产力水平不高,社会分工还不明确,人类社会还未完全露出文明的曙光;随着金属冶炼技术的发明,青铜冶炼技术应运而生,青铜工具的发明和创制,使社会生产力水平明显提高,人们劳作方式发生了显著变化,社会分工越来越明确,经济社会也出现了革命性的变化,人类社会迈上了新的里程;随着牛耕和铁农具的

① 谢辰生:《对怎样认识文物价值的一点看法》,《瞭望新闻周刊》2006年第23期。

② 王蕾:《文物的价值和作用探究》,《产业与科技论坛》2013年第9期。

③ 王雷:《教育文物:内涵、价值及历史借鉴》,《辽宁教育》2013年第1期。

④ 凌波:《文物价值简论》,《中国博物馆》2002年第2期。

⑤ 王建武:《试论文物的价值》,《前进》2012年第1期。

使用,社会生产力再次突破旧有生产关系的桎梏,农业生产效率大大提高,人们的劳动强度有了明显降低,开创了人类社会的新纪元。在人类社会一次又一次的变革中,农业生产工具作为生产力的重要要素,是人类社会变革的推进器,同时也是人类社会变化发展的见证物。作为人类活动中客观存在的实物推动着历史、记录着历史、见证着历史,因而,农业文物具有重要的历史价值。

### (二)农业文物的科学价值

农业文物的科学价值,主要体现在反映历史上农业科学进步、生产技术水平发展提高等方面。农业文物本身就是科学技术发展的产物和载体,蕴含着科技的发明,体现着科技的进步,孕育着科技的变革,凸显着科技的含量。也就是说,农业文物本身就是科技的化身。例如:中国先民驯化的水稻,是人们通常说的“五谷”之一,也是南北方许多文化遗址里出土的农业文物。历史古籍文献里也有大量记载。《诗经》里记载谷物种类24种,北魏贾思勰《齐民要术》中记载水稻品种36个,清代《古今图书集成》中记载了南方16个省份的3400个品种。从文献上来看,水稻作为一种人类驯化的农作物,由于科学技术的参与,其品种无论是数量还是质量,都发生了巨大的变化。这些水稻品种中的一部分作为农业文物,散落在不同时期不同文化的遗址里,见证了农业科学技术在水稻品种的选育、栽培等方面的应用,无不体现科学技术的魅力。其它的农业文物,如农业生产工具、畜牧、水产、水利设施等,同样体现科学技术的进步,对相关领域产生了深远影响。它们从不同侧面反映了某一个历史时期人们认识自然、利用自然和改造自然的程度和科学技术与生产力的发展水平。因此,农业文物都具有非常突出的科学价值。

### (三)农业文物的艺术价值

文物历经历史长河的洗礼,其外型精美绝伦、优雅美观,具有较高的艺术价值,丰富了人们的精神生活,给人以美的享受和启迪。文物的艺术价值主要体现在文物的艺术审美、艺术借鉴、艺术研究等方面<sup>①</sup>。虽然不是所有的农业文物都具有完整意义的艺术价值,但是,农业文物中也不乏一些有较高艺术价值的文物。新石器时代的彩陶,一方面反映了在远古时代人类生产生活的画面,另一方面,作为艺术品,彩陶纹饰非常丰富,如水纹、鱼纹、蛙纹、漩涡纹、三角形等写实图像,尽管不同的学者对这些纹饰的变化和它反映的社会内容与观念形态,有不同的见解和解释,但它们毕竟是以艺术形式来表现的。再如:湖南湘潭商代墓葬的青铜猪尊、山西浑源李峪村春秋晚期的青铜牛尊、河南焦作白庄东汉墓葬的陶仓楼、汉代各类农业画像砖石和魏晋时代农业题材壁画、浙江嵊县大塘岭三国墓葬的瓷谷仓罐、河南洛阳涧西谷水唐代墓葬的三彩马、陕西三原唐代李寿墓的犁地图和耒耨图壁画、宋代以至明清时期《耕织图》,等等,这些农业题材的青铜器造型和纹饰、不同质地的陶瓷器上各种各样的装饰,其本身就是美妙绝伦的艺术创作,那些画像砖石、壁画和耕织图上栩栩如生的画面,本身就是艺术的杰作,无不具有艺术价值,是当今社会进行社会审美教育的丰富资源。农业文物的艺术价值还体现在艺术借鉴上。不忘本来,面向未来。艺术不是凭空捏造,既来源于生活,更来源于历史传承。站在巨人的肩上,追求新的艺术高度,历史文物给人以很好的借鉴。古代执锸俑造型,以及陶牛、陶马、陶鸡、陶羊造型,众多的陶俑以现实生活为基础而创作,艺术手法细腻、明快,给人的印象是体格丰盈、比例匀称、造型逼真、形象生动,为现代艺术的发展提供了难得的艺术素材。史前岩画、汉代画像砖石、魏晋甚至唐代的壁画、宋以至明清的《耕织图》,是古代艺术中的瑰宝。其写意风格、线条技法、人物神态、意境营造,是现代艺术发展最好的借鉴。这些农业题材的生产工具、青铜器、陶瓷器和史前岩画、农业画像砖石、各种壁画和《耕织图》等,为美术工作者研究雕塑艺术、雕刻艺术、绘画艺术,以及其各自的艺术特点、发生发展历程、对中国乃至世界艺术的贡献和作用,提供了非常好的实物资料和佐证。

但总体来看,有相当部分的农业文物,其创造发明、运用都是以实用功能为最基本出发点,艺术性往

<sup>①</sup> 云丽:《试论文物的艺术价值》,《内蒙古艺术》2014年第2期。



往不是考虑的重点,与其他门类的文物相比较,农业文物的艺术价值通常表现得不是十分突出。

#### (四)农业文物的文化价值

农业文物是农业文化繁衍的产物,是农业文化的载体和储存器,记录着人类活动的规律、习俗、信仰和思想。农业文物既是历史的活化石,又是文化信息的集合体,揭示了人类从蛮荒走向文明的历史进程,展现了其对应的社会发展阶段生产与生活、劳作与娱乐、信仰与思想的特色。关于文化,其初始出现,现在难以考证,但是,历史学家通过研究,发现了文化的“影子”。成书于西周时期的《周易》中记载:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下”。“天文”指天道,即自然规律;“人文”指人道,即社会生活中人与人的关系。“文化”以人为本,与自然界的发展变化并行。中国古人认为,既要掌握日月星辰、春秋四时之变,又要精通诗书礼乐、圣贤教化,这是君子必备的人文修养。《现代汉语词典》对“文化”的解释有三层意思,其中一层意思是指人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和,特指精神财富,如文学、艺术、教育和科学等<sup>①</sup>。因此,农业文物的文化价值主要体现在以下几个方面:

一是物质文化。农业生产工具、彩陶、农作陶俑、动物陶俑等首先以实物的形式存在于世,给人们的第一印象就是所有的农业文物是有形的、实际存在的物品。它们的造型特点无不反映其对应的时代特点。它们的形制,直观地展示出当时的文明印记。

二是制度文化。农业文物同时反映所处时代的制度秩序,如甘肃嘉峪关魏晋墓出土的犁地图、耙地图、耨地图、扬场图壁画等,实实在在地反映了魏晋时期北方旱作农业的耕作制度体系,只有遵守这种制度体系,北方旱地精耕细作体系才能顺序实施,才能真正实现耕作的技术、耕作的程序制度化、规范化。又如,汉代四川等地的持锄俑,一手拿刀剑一手拿锄或箕,反映了当时国家的“屯垦戍边”制度。再如,四川成都地区的汉代画像砖、山东滕州等地汉代画像石上的庖厨图、宴饮图,从不同的侧面反映不同地区庖厨、宴饮的礼仪、习俗,反映当时人们在生产、生活中的规矩意识、制度意识和行为规范,供人们去遵守、去执行。

三是价值观念。有些农业文物蕴含着当时人们的价值观念。这是农业文物所表现出来的思想理念核心层面的问题,体现当时人们的人生观、世界观、价值观。如,从宋至明清出现的《耕织图》,集中体现中国农业的传统思想“农桑并举”;汉代画像砖石中的庖厨图、宴饮图,诠释了中国传统社会的礼乐文化、礼仪文化,等等,这些都反映了人类在不同历史阶段的思想理念与价值信仰,知廉耻、懂荣辱、辨是非。有些农业文物还折射着人们的精神寄托。敬重文物就是敬重我们的祖先、敬重我们的历史、敬重我们的文化。最值得重视的就是农业文物作为中华农耕文明核心价值的承载和传承的重要作用。

#### (五)农业文物的教育价值

文物具有教育价值。一直以来,习近平总书记高度重视文化遗产的保护和传承工作,强调“让文物说话”,讲述中国,沟通世界。怎样让文物说话,怎样讲好中国故事,这是当今中国热议的话题。其实,“让文物说话”,就要充分挖掘文物的教育价值。关于文物的“教育价值”,武卫国<sup>②</sup>和王雷<sup>③</sup>认为,文物的教育价值主要体现在文物具有科学知识教育和思想道德教育等方面。

农业文物和其他文物一样,同样具有教育价值,在科学知识教育和思想道德教育方面,发挥着不可替代的作用。农业文物是古代农学思想、技术、经验的结晶和产物,本身包含许多农业科学知识,如驯化、选育或引进优良品种和物种,精耕细作技术,巧夺天工的农业生产工具,等等;明清时期的《耕织图》,其实就是一种劝农文,教育人们如何耕田整田、育苗移栽、中耕除草、施肥灌溉、收获运输、脱粒入仓,一幅幅活生生的农业科技挂图,教民稼穡,科普农业科学知识,传授农业生产技术。当然,农业文物的教育价值同样体现在思想道德教育方面。一件件农业文物不是静止的、孤立的物体,文物背后的信息,以及

<sup>①</sup> 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(修订本),商务印书馆,2000年,第1318页。

<sup>②</sup> 武卫国:《论馆藏文物的重大价值》,《丝绸之路》2010年第12期。

<sup>③</sup> 王雷:《教育文物:内涵、价值及历史借鉴》,《辽宁教育》2013年第1期。

与农业文物相关的历史人物,无不诠释着人性光辉和良好的道德品质,如人们谈到耒耜,首先想到农业、种茶、中医药的始祖神农氏,发明耒耜,辨识五谷,教民稼穡,还有“神农尝百草,一日遇七十二毒,用茶解之”的舍身忘死、追求科学、不断创新的科学精神;人们谈到水利工程,首先想到大禹,以及“大禹治水,三过家门而不入”的家国情怀;人们谈到播种用的耒车,首先想到西汉搜粟都尉赵过和他革新推广播种技术的精神;人们谈到龙骨水车,首先想到东汉毕岚的发明、三国马钧的革新,等等,历史人物虽然有他们的历史局限,但这些人物和素材都是思想道德教育很好的历史题材。

当然,农业文物的历史、科学、艺术、文化、教育价值,是一个有机整体,相辅相成,互为映衬。农业历史里通常蕴含文化底蕴,农业文化传统也需要经过历史的积淀才能得以形成。文化价值可以赋予文物别样的艺术价值,艺术是文化的重要反映。正因为文物具有历史、科学、艺术、文化的价值,才能更好地发挥文物的教育价值,以文化人,以文育人。只有这样,农业文物的价值才能得以充分体现,更好地发挥农业文物在深化农业史和史学研究、传承弘扬中华优秀传统文化、坚定文化自信等方面的作用,展示中华农业文明的灿烂成就,展示中华农业文明对世界农业文明的重要贡献。

(责任编辑:徐定懿,卢勇)

(上接第128页)

由城市经济发展引起的城乡差距扩大所致,而是在社会转型的大背景下,政府主导的资源单向地流入城市所致。豫北农村危机的形成与国家政策的转变密不可分。国家政策转向寻求“富强”后,中国学习西方进行了一系列的改革,国家的政务重点和士绅的权势资源都发生了改变,由此导致传统的养济民生的举措遭到废弃。与此同时,面向城市的改革、现代性建设却出现了弊端,政府部门不断增加,却缺乏足够的财力支撑,只能不断地榨取民膏。地方政府官员借改革的机会扩充个人权力或谋取利益,而真正与生产、服务相关的建设则无人关心,政府主导发展工商业的机制未能建立。由于区位弊端及城市经济的不发达,豫北绝大部分农村没有被注入新的活力。因此,政府寻求“富强”的政策做法造成了搜刮民之财营造国之富强的局面,财富和资源从下层广大农民手里单向地积聚到上层政府手中,这对农村社会产生了极大的破坏性。

陈春声指出,“从根本上说,社会治乱主要取决于财富和资源分配的情况,机会占有的公平程度,地方官的素质和才能”等因素<sup>①</sup>。国家政策转变形成了一次资源重新分配,政府官员、趋新士绅成为最大受益者,农民处于被压榨的地位,只能通过付出更多的劳动来获取生存资源。这种不合理分配,打破了原有的相对平衡的机制,是引发农村饥馑和失序的根源。孔飞力认为,“关于公共利益及其实现的界定,从来便是现代国家机制形成中的题中应有之义”<sup>②</sup>。从清末政府到民国政府,这一议程的构建尚未完善,就已过早地抛掉了传统的政治责任。二十世纪三十年代,国民政府意识到了农村问题的严重性,实施了复兴农村计划,但寻求“富强”的现实处境,使国民政府反而进一步从农村吸聚资源。对农村的破坏,使国民政府丧失了农民当中的合法性,农村社会危机最终也酿成了政治危机。

(责任编辑:李良木)

① 陈春声:《市场机制与社会变迁——18世纪广东米价分析》,中国人民大学出版社,2010年,第140页。

② [美]孔飞力:《中国现代国家的起源》,陈兼、陈之宏译,生活·读书·新知三联书店,2013年,“译者导言”,第23页。