

以农业文化遗产为脉 建设新文科培养新农人

——农业文化遗产与乡村振兴高端论坛暨南京农业大学文化遗产
专业建设研讨会会议综述

沈志忠 王 莹

(南京农业大学 中华农业文明研究院,江苏 南京 210095)

【中图分类号】S-09;K207 【文献标志码】A 【文章编号】1000-4459(2021)03-0137-08

2021年5月16日,“农业文化遗产与乡村振兴高端论坛暨南京农业大学文化遗产专业建设研讨会”在南京农业大学翰苑学术交流中心隆重举行。本次会议由南京农业大学、中国农业历史学会主办,南京农业大学人文与社会发展学院、金善宝农业现代化发展研究院、中华农业文明博物馆、《中国农史》编辑部承办。来自复旦大学、浙江大学、南京大学、中国农业大学、西北农林科技大学、华南农业大学、南京农业大学、农业农村部国际交流服务中心、江苏省地方志办公室、中国农业博物馆、中国科学院地理研究所、中国农业历史学会、中国农业出版社、南京博物院、江苏省农业科学院、浙江省文物考古研究所、南京市博物馆文化遗产保护研究所、扬州市文史馆等40多家高校和研究机构的80余名专家学者参加了此次会议。

5月16日上午8:30,大会举行开幕式。南京农业大学副校长、中华农业文明博物馆馆长董维春主持开幕式,中国农业历史学会副秘书长、常务理事胡泽学代表中国农业历史学会理事长隋斌致辞,江苏省地方志办公室党组书记左健伟,南京农业大学党委书记、金善宝农业现代化发展研究院院长陈利根出席会议并讲话。

随后,在大会主题报告环节中,南京农业大学中华农业文明研究院院长王思明,中国农业博物馆研究员曹幸穗,中科院地理所研究员、农业农村部全球重要文化遗产专家委员会主任闵庆文,中国农科院研究员、农业农村部全球重要文化遗产专家委员会副主任李先德分别围绕《守正与创新:农业文化遗产学科百年回顾》《文化遗产与文化遗产专业的几点思考》《农业文化遗产:一个具有良好发展前景的交叉学科》以及《全球重要农业文化遗产地的品牌建设和价值增值策略》等主题作了报告。

16日下午,与会专家学者围绕“农业文化遗产与乡村振兴”“文化遗产专业建设与人才培养”两大主题展开了广泛而热烈的交流。根据本次大会的主题和与会专家所发表的报告和观点,本次会议可以分为四方面议题:第一,应运而生:南农开设文化遗产的背景与优势。这一议题主要讨论了设立文化遗产专业的时代背景,以及南京农业大学在设置这一专业中的独特优势。第二,互生互强:农业文化遗产与全面乡村振兴。这一议题主要讨论了农业文化遗产与全面乡村振兴之间相互促进、相互影响的机制,并通过对景观农业、茶文化遗产的案例研究来讨论农业文化遗产在全面乡村振兴中的贡献。第三,“老树

[收稿日期] 2021-05-26

[基金项目] 江苏省社科基金“江苏大运河沿岸地区饮食文化遗产研究”(20LSB002);中央高校基本科研业务费人文社科基金“大运河淮安—扬州段饮食文化遗产研究”(SKYZ2021016)

[作者简介] 沈志忠(1968—),男,南京农业大学中华农业文明研究院教授、博士生导师,研究方向为农业史、农业文化遗产保护;王莹(1988—),女,南京农业大学中华农业文明研究院博士研究生,研究方向为农业史、农业文化遗产保护。

新芽”:农业文化遗产的现代形态。这一议题试图寻找传统农业文化遗产如何在现代社会中生存并发展,我们发现传统农业文化遗产通过全球品牌的创新,同时主动将传统生态伦理运用到现代社会中,并将传统农业文化遗产与景观农业、“三农”政策紧密联系,以获得生存和发展的空间。第四,薪火相传:文化遗产专业的课程设置与人才培养。这一议题主要讨论了南京农业大学新设的文化遗产专业如何凸显出自身的特色,如何科学地设置课程体系,以及如何培养文化遗产方面的复合型人才。

一、应运而生:南农开设文化遗产专业的背景与优势

中国有着悠久的农耕历史和农耕文化历史,至今遗留下来丰富多样的农业文化遗产。这些文化遗产不仅诉说着历史长河中的故事,而且也是中华文明优秀的传统文化资源。党中央、国务院历来高度重视文化遗产保护工作,习近平总书记2014年2月25日在北京市考察工作时指出,历史文化是城市的灵魂,要像爱惜自己的生命一样保护好城市历史文化遗产。总书记在2015年视察福建省时,又一次提出了这一重要论述。因此学术界和实务界有必要采取进一步的措施来保护并传承文化遗产,在高校中开设文化遗产专业便是其中一项措施。本次会议的主要议题之一,便是对南京农业大学新设文化遗产专业的科学论证。综合与会专家所发表的文献和观点,大致分为以下三个方面。

第一,学校平台优势。南京农业大学是国内最早研究农业文化遗产的高校。早在1920年,金陵大学与美国农业部和国会图书馆合作,创建“农业图书研究部”,这是中国第一个农业文化遗产的专门研究机构,中国的农业文化遗产学科建设由此肇始。正如南京农业大学党委书记陈利根在讲话中所指出的那样,“南京农业大学在百余年的农史研究中积累了丰富的成果,为文化遗产专业的开设奠定了平台与基础。”

南京农业大学中华文明研究院王思明教授也认为先辈的研究成果是我们今日增设文化遗产专业的学术基础。王思明教授的报告《守正与创新:农业文化遗产学科百年回顾》指出:文化遗产专业首先是“守正”,即坚守南京农业大学的学术传统;同时要“创新”,即在既有学术传统基础上正视时代所需,响应并积极回答时代问题。王思明认为,如今我们站在前人的“肩膀上”建设文化遗产学时,既要重视历史文献的研究,也要关注考古及实物的研究;既要重视物质文化的研究,也要关注非物质文化的研究;既要重视静态遗产的研究,也要关注活态遗产的研究;既要重视传统文化的研究,也要关注当代发展的研究,以需求为导向,以问题为导向,主动适应新文科和新文科建设的需要,开展学科交叉和学科融合,多元化发展农业文化遗产学。由此可见,南京农业大学优秀农业研究传统和深厚的学术积累,从学术上保证了文化遗产专业的成功开设。

第二,新文科视域下的交叉学科优势。在新技术的推动、新需求的产生以及新国情的需要等时代背景下,我国的新文科建设应运而生。新文科强调突破传统文科的思维模式,以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径,促进哲学社会科学与新一轮科技革命和产业变革交叉融合,培养具有新时代中国特色、中国风格、中国气派的先进文化,培养优秀的社会科学家。通过推动新文科的建设,形成有中国特色的哲学社会科学学派,强调对中国传统优秀文化的执着坚守和传承。此次南京农业大学开设文化遗产专业正是以此为立足点,立足于新文科学科建设,以农业文化遗产为特色,以历史学、社会学、人类学等交叉学科为基础,着力培养精通文化遗产保护、文化遗产管理、文化遗产传播以及文化遗产创意产业发展的复合型人才,这是对农史研究未来新的研究方向和理论生长点的一次积极回应与探索。中国农业历史学会胡泽学研究员认为,当前农史研究已经进入了新的阶段,这就是传承弘扬中华优秀传统文化,加强文物古籍保护、研究、利用,强化重要文化和自然遗产、非物质文化遗产系统性保护,加强各民族优秀传统文化手工艺保护和传承。因此,南京农业大学成立文化遗产专业既是对习近平总书记讲话精神的

响应,也是对农史研究打开新局面、迈向新征程的理论回应。这对于进一步深化农史研究,推动农业文化遗产的保护与传承具有重要意义。

其次,文化遗产专业的开设也是南京农业大学“四新”学科体系^①创建中的一次积极尝试。南京农业大学副校长董维春指出:南京农业大学文化遗产专业是积极响应新工科、新文科、新农科、新医科“四新”建设的农业特色专业。学校将依厚深厚的农业历史研究基础,积极保护和挖掘我国优秀的农业文化遗产,培养具有全球视野和交叉学科背景的新农人。

第三,顺应新时代要求的优势。文化遗产专业的设置,既是新文科视域下满足交叉学科的要求,也是学科交叉设置的重要成果之一,新时代文化遗产保护与利用需要培养具有创新精神和实践能力的应用型、复合型专门人才。农业农村部全球重要农业文化遗产专家委员会主任闵庆文研究员在其报告《农业文化遗产:一个具有良好发展前景的交叉学科》中揭示了文化遗产专业交叉学科的本质属性。这份报告提到,农业文化遗产的系统要素多样而复杂,农业文化遗产学科是集自然文化和非物质文化遗产于一身的交叉学科。因此,农业文化遗产专业必须吸收包括管理学、工学、历史学、法学、文学、经济学等学科的多元化人才,从本科专业设置开始,储备基本人才,把自然科学和社会科学融合在一起。

既然文化遗产专业具有交叉学科的属性,那么在学科建设和教材设计中就必然要体现这种交叉学科的属性。文化遗产专业如何才能科学地进行学科体系建设?来自中国艺术研究院苑利研究员提出了富有创建性的建议,他在题为《文化遗产学学科建设现状、问题与未来展望》的报告中,根据自己多年从事文化遗产保护研究的经验,认为农业文化遗产学科建设与教材设计应该包括主要学科课程和辅助学科课程,即农业文献学、农业考古学和活态的农业文化遗产保护等主要学科课程以及一些辅助课程。

由此可见,南京农业大学开设文化遗产专业,既是大势所趋、应运而生,也是学校多年农业文化遗产研究积累的必然结果,更是南京农业大学一贯坚持“四新”建设的显著成果。诚如王思明教授所总结的那样,“南京农业大学文化遗产专业的创建,是新时代农史研究发展的大势所趋,不仅扩宽了研究领域,而且弥补了南农人才培养的缺环,贯通了从本科到博士后的农业文化遗产培养体系。”我们相信,新成立的文化遗产专业将会在学科拓展、能力提升、人才培养等方面发挥更大的作用,为农业文化遗产领域输送更多更好的新鲜血液,让农史研究焕发出新的生机和活力。

二、互生互强:农业文化遗产保护与全面乡村振兴战略实施

全面乡村振兴战略是推动中国乡村现代化、进而实现全面脱贫的重要抓手与核心举措。2021年的中央一号文件指出:“把乡村建设摆在社会主义现代化建设的重要位置,全面推进乡村产业、人才、文化、生态、组织振兴,充分发挥农业产品供给、生态屏障、文化传承等功能,走中国特色社会主义乡村振兴道路。”^②中国的全面乡村振兴要充分发挥文化传承等功能,在这一过程中,农业文化遗产作为乡村文化的结晶和载体,其所承载的乡土文化基因,对于当前推动乡村文化发展、进而推动乡村全面振兴,具有重要意义。与会专家的报告和文献都承认加强对农业文化遗产的发掘与保护研究,有助于促进景观农业产业发展,推动传统技艺的传承与开发,最终全面推进乡村振兴战略。

第一,农业文化遗产通过促进景观农业的发展,进而丰富乡村产业的多样化,拓展农业的产业链条,

① “四新”:2018年8月,中共中央发文提出“高等教育要努力发展新工科、新医科、新农科、新文科”(简称“四新”建设),正式提出这一概念。2019年4月29日,教育部、科技部、财政部等部门在天津联合召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会,标志着国家“四新”建设工程正式开启。

② 中共中央 国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见[OL]. http://www.xinhuanet.com/politics/2021-02/21/c_1127122068.htm/2021-02-21.

最终全面推进乡村振兴。农业景观作为农业文化遗产的重要组成部分,不仅可以破除现代性所带来的价值危机,而且与乡村产业联系紧密。因此学术界认为,农业文化遗产可以通过建设景观农业为载体来全面推进乡村振兴。中国农业大学人文与发展学院的周丹丹副教授认为,农业景观是传统农业向景观农业发展的关键,景观农业可以拓展农业的产业链条,实现农业的多功能性。在其题为《农业景观与乡村振兴》的报告中,周丹丹强调,农业景观体现了崭新的农业价值,是经济功能向生态功能、审美功能的延展,是生产、生活、生计、生态、生境、生命的完整有机体系,是农业、农村、农民三者协调发展的基石,也印刻着乡村的历史与变迁,铭记着村民的记忆与情感,为乡村振兴提供情感之源、历史之根、文化之脉与产业之本。

第二,农业文化遗产通过加强传统技艺的传承,从而促进乡村产业发展与人才振兴、文化振兴,进而全面推进乡村振兴。茶起源于中国,茶文化也以中国为滥觞。从某种意义上讲,茶和茶文化甚至代表中国特殊的文化形式。在漫长的历史长河中,我们逐渐形成了成熟的采茶、制茶的精致技艺。学术界呼吁,茶文化和采茶技艺作为重要的传统农业文化遗产,需要不断的深入研究,保护并传承这种传统技艺。农业农村部茶文化专家、中国农业出版社编审穆祥桐在其报告《关于我国茶文化遗产研究的几个问题》中就发现,近年来我国茶文化研究兴起,举国上下无人不谈茶文化。在成果不断的茶学热中,作为茶文化遗产重要组成部分的茶文献整理出版和茶遗存及文物的保护收集值得引起人们的重视。因此他代表学术界呼吁,政府应该多重视茶的非物质文化遗产传承人,制定更加完善的茶国家标准及地理保护标识,引导茶文化健康发展。

传统采茶技艺的重要性毋庸置疑,而如何利用当前的有利时机,更好地重新找回这种传统技艺,进而与乡村振兴有机融合,是学术界共同的考虑的问题。江苏省农业科学院副院长、研究员孙洪武提供了一种新思路。在其名为《文化遗产与乡村振兴——以苏州碧螺春茶文化系统为例》的报告中,孙洪武认为首先要充分认识苏州碧螺春茶遗产的宝贵之处,把握乡村振兴的发展机遇,克服果实无人采摘、人为丢弃,采茶制茶、采果等适龄劳动力缺乏、组织化程度低等困境,利用当前农业文化遗产保护的政策东风,重新恢复与发展采茶技艺。同时,孙洪武强调,农业文化遗产的发展一定要与乡村振兴结合起来。挖掘、研究碧螺春茶遗产,最终目的是促进乡村产业发展和农村现代化建设。因此在具体实操过程中,要时刻把产业振兴、企业振兴、人才振兴、生态振兴、文化振兴与农业文化遗产完美结合起来。

第三,农业文化遗产通过发掘地方志来还原我们的历史生活,挖掘和传承我们优秀的传统文化,进而全面助力乡村振兴。江苏省地方志办公室党组书记左健伟指出,地方志作为中国乡村文献的集大成,是记录一个区域自然、政治、经济、文化、社会历史和现状的资料性文件,是一地之全史,也是一地之百科全书。挖掘地方志可以找回我们失去的记忆和文化认同,接续文化断层,还原过去的生活方式;可以找到乡村振兴的辨识度和个性化,寻找每个区域的独特性和文化的多样性,避免出现村镇文化建设的一窝蜂和千村一面的同质化问题;可以找到创新发展的源泉,寻找优秀传统文化的精神力量,在继承中创新。地方志的发掘可以为乡村振兴和文化遗产保护起到独特的价值和作用。

综上所述,与会专家一致认为:农业文化遗产的保护既是乡村振兴的题中之义,同时能够进一步推动乡村产业振兴与文化振兴。事实上,优秀的农耕文化和农业文化遗产能够凝聚人心、教化群众、淳化民风,不仅可以打造生态宜居的乡村环境,而且能发展休闲旅游、提升农产品附加值,以“产业兴旺”带动“农民富裕”,以传统文化营造文明乡风,从而真正践行和推进乡村振兴战略^①。因此,深入研究农业文化遗产推动乡村振兴的内在机理,并探寻在开发中保护、在保护中传承的机制,或将成为学术界下一步研究的重点。

① 卢勇:重视农业文化遗产价值,助推乡村振兴[OL]. https://theory.gmw.cn/2018-09/03/content_30956235.htm/2018-09-03。

三、“老树新芽”:农业文化遗产的现代形态

毫无疑问,农业文化遗产是我们从历史中继承来的事物。而“遗产”一词也意味着这些农业文化遗产是传统的结晶。这些“传统”能够在现代化浪潮中保存下来吗?现有我们有足够的证据来作出一个否定性的回答,在经历了现代化的冲击后,传统文化迎来生机。我们发现,作为传统文化的农业文化遗产不仅没有消失,反而更加多元化,其生命力也愈加凸显。

农业文化遗产要传承,特别是活态的农业文化遗产传承,必须基于它的可持续性和可再生性。在现代化语境下,传统农业文化遗产应当如何生存,才能够保持其持续性?这一问题成为学术界研究的重点之一。不同的学者有不同的答案。例如一些学者主张在当前全球化语境下,品牌建设是农业文化遗产生存和发展的重要策略,中国农科院研究员李先德作了题为《全球重要农业文化遗产地的品牌建设和价值增值策略》的主题报告,他认为农业文化遗产,尤其是全球重要农业文化遗产应该注重品牌建设,综合考虑遗产地品牌的经济价值、文化价值、教育价值、生态价值和社会价值,运用大众媒体和自身标识进行增值。

另外一些学者则发现中国传统生态伦理观念的复苏是农业文化遗产在当前恢复和发展的重要文化动力。这种传统生态伦理哲学集中体现在桑基鱼塘系统之中。浙江大学中国农业文化遗产研究所叶明儿教授就以这样的桑基鱼塘系统为例,研究农业文化遗产的现代生存之道。他在题为《农业遗产之智慧——以浙江省为例》中向人们详细地介绍了浙江湖州“塘基种桑,桑叶养蚕,蚕沙喂鱼”的农业生态循环体系。而这种生态循环农业模式恰好体现了儒家生态伦理思想“顺应天常”的生态发展观、“仁民爱物”的生态道德观、“取之有度”的生态保护观和“天人合一”的生态和谐观。这种顺应传统生态伦理哲学的农业循环系统不仅在过去的1000多年中保证了太湖沿岸农业的可持续发展,而且也为当下农业发展提供了重要的历史启示。“绿水青山就是金山银山”,湖州桑基鱼塘系统正是这种理念的实践样板与真实写照,是中国人民献给世界的一种中国智慧、一个中国方案、一套中国生态循环农业模式,是农业可持续发展最具说服力的典范之一。

复旦大学历史地理研究所王建革教授在对江南圩田的研究中发现,农业文化遗产如果实现了历史地貌与人为景观的有机结合,则可以在现代化的浪潮中继续生存并发展。他在题为《江南圩田体系的历史变迁与青浦、昆山一带圩田文化的探索》报告中详细地阐述了这一观点。王建革认为,农业历史地理和农业生态环境史与农业文化遗产直接相关。江南圩田不仅涉及到水环境历史的变迁,也涉及生态景观、风景园林和土壤等各种科学,与国土景观规划、风貌保护等国家现实政策也紧密相连,是一种历史地貌与人为景观的结合体,更是一个活态传承的重要的农业文化遗产。

概之,目前学术界并不怀疑传统农业文化遗产可以在现代化的浪潮中生存下来。他们的研究重点已经转向了探寻这种生存和发展的机制与载体。传统农业文化遗产是先民的智慧结晶,具有超越时空的永恒价值,今天的我们需高度重视这一珍宝,在发掘中保护,在利用中传承,为人类农业的可持续发展提供更多的借鉴与参考。

四、薪火相传:文化遗产专业的课程设置与人才培养

相比于传统时期那种师傅带徒弟、口耳相传的传统传承方式,信息化时代下的文化遗产专业在当下显然拥有更多、更有效的传承方式。例如我们可以运用现代科技和数字化技术,将传统农业文化遗产数字编码进行传承;我们也可以在农业文化遗产古老形式中注入新的元素以赋予其全新的内涵。在诸多

新型传承方式中,利用高校和专业学科来培养新时代文化遗产从业者,将有效地推动文化遗产保护和传承,使其可持续发展。正如我们前文所言,南京农业大学拥有诸多优势,通过新设文化遗产这一专业来参与农业文化遗产保护的产业,恰逢其时,恰趋其势。在本次会议中,与会专家均认为当前时代背景下开设文化遗产专业既对应国家需求,又立足学科优势,但是,办好文化遗产本科专业,仍需注意以下几点。

第一,文化遗产专业需要办出特色。“遗产”一词在当前学术界十分流行,文化遗产也日趋成为显学。在知网上以“文化遗产”作为关键词搜索,出现数以千计的结果。同时在政府部门的大力影响下,可谓“全民谈论遗产”。而各个高校在开设相关专业时亦“八仙过海、各显神通”。例如有依托于历史系考古专业发展而来,偏重于文物保护技术的西北大学、吉林大学、山东大学等;有依托于文物和博物馆学专业开设,如北京大学、复旦大学、南京师范大学、浙江大学等;有依托于高校建筑系建筑史专业开设,侧重于城市遗产保护专业的东南大学、同济大学等;有依托于艺术领域开展文化遗产研究教学的中央美术学院、南京艺术学院、西安音乐学院。

在这样的背景下,南京农业大学新设这一专业显然需要办出自己的特色,才能够保持足够的竞争力。前全国政协委员、著名农史学家曹幸穗研究员在他的主题报告《文化遗产与文化遗产专业的几点思考》中就提醒大家,文化遗产的内容广泛多样,各个大学培养文化遗产人才应各有侧重,南京农业大学要有自己的特色,应体现在“以农业文化遗产为特色和优势,注重农业文化遗产的活态传承与保护,适应乡村振兴的形势,满足遗产保护的需要”。

与会专家均认同文化遗产应各具特色、百花齐放的观点。有两位学者的报告分享了两所高校创办文化遗产的经验。南京艺术学院人文学院文化遗产系主任陈红雨副教授分享了南京艺术学院的独特经验,她在《南京艺术学院文化遗产专业特色及人才培养的思考》的报告中,提到了南京艺术学院以“艺术学”角度下的传统文化空间构建和文化内容传承的专业特色,建设立足于艺术性保护的课程体系,培养具有“艺术基础、审美品位、保护能力”的复合人才的办学经验。另外一位学者是来自华中师范大学的历史文化学院文化学系主任黄尚明教授,他在报告中提到,华中师范大学文化遗产专业的办学是发挥了自身优势,以历史学为基础,文化遗产与文化产业有机结合,突出特色,加强管理和实习工作,重视实践,培养以文化遗产为基础的文化产业人才。

第二,文化遗产专业要科学设置课程体系。尽管文化遗产在当前的语境下十分受欢迎,而很多从事文化遗产保护的机构也十分渴望高校培养更多的人才,以弥补当前专业人才缺失的处境。然而很多学者已经发现,高校课程设置与社会需求之间并不十分契合。南京市博物馆文化遗产保护研究所副所长李玮研究员就发现,从文化遗产保护一线的从业者角度出发,许多高校的课程体系设置与人才培养模式并不能满足实际工作的需要,甚至这些毕业生对文化遗产并不感兴趣——更多的只是为了找一份工作。淮北师范大学文化遗产系熊帝兵教授对此亦深有同感,表达了对这种现象的担忧。为了改变上述现状,同时提升学生对文化遗产保护的敬畏之心,我们需要科学地设置文化遗产专业课程体系。江苏师范大学历史学院院长张文德教授认为,南京农业大学在开设文化遗产专业时一定要结合新文科,采取有效的措施,提升学生对专业的认可度。

在上述共识下,与会专家纷纷提出了各自的建议以加强课程体系建设。例如浙江省文物考古研究所蒋乐平研究员通过分享浙江省良渚遗址、上山遗址等农业考古遗址的申遗经历,谈到了考古工作对于文化遗产学科建设的重要性:考古发掘的遗产是文化遗产的重要组成部分,考古学与文化遗产学是相辅相成的两个领域。他建议将考古学纳入文化遗产学科体系,让两者在交流互动中良性发展。

河南大学高等人文研究院闵祥鹏教授认为,当前文化遗产专业要贴合数字时代和智能时代的时代特征,从学科前沿和新文科建设的角度来讨论文化遗产课程建设机制。他在题为《文化遗产人才培养的前沿趋势与新文科学科培育的创新模式》的报告中指出:文化遗产人才培养要聚焦文化遗产保护与推广

两个方向,在智能时代的机遇下,以“新文科 大文遗”为视野,以“强、优、特、新”为目标,从优势研究领域、优势研究方向、优势学科中选择专业性、特色性的课程,优化专业、提质课程、创新模式,实现中国文化遗产在人才培养、体制机制、专业优化、产业聚集等方面的跨越式发展。

南京师范大学新闻传播学院教授、南京师范大学江苏省非物质文化遗产研究基地研究员韩顺法指出,为了提升文化遗产专业的普及性和实用性,这一专业在设置课程体系时必须满足这样五方面的社会价值与社会需求:遗产保护性需求、农学的研究需求、旅游的需求、公共文化需求,以及文化产业需求。

青岛大学历史学院赵伟教授对南农开设与建设文化遗产专业提了三方面的建议:首先,专业研究要与产品结合;其次,要注重学习古文字、古文献学;最后,要严格制定培养方案,推动本、硕、博一体化培养。

第三,文化遗产的人才培养需要注重专业实习,“知行相长”。在科学设置课程体系的同时,还要积极探索人才培养模式和机制。文化遗产培养的人才是文化遗产的学习者、研究者,又是文化遗产的推广者。因此,如何培养文化遗产专业型人才意义重大。与会专家认为在人才培养模式中,建构科学的实践体系是重要因素之一。学院派的毕业生只有通过大量的实习才能真正适应文化遗产保护与推广工作。因此,文化遗产专业一定要合理利用博物馆等文化资源来提升专业实习的质量。

围绕这个话题,与会专家纷纷建言献策,一致认为必须整合专业实习资源。金陵竹刻艺术博物馆馆长谷正宏提出文化遗产专业人才培养一定要重点规划教学实践,“知行相长”,重点以博物馆实践为主。南京博物院典藏部主任田名利则表示,南京博物院愿与南京农业大学开展合作,为大学生就业实习提供平台。南京民俗博物馆馆长刘媛之研究员希望加强与南京农业大学的合作,开展“非遗进校园”活动,同时也可以加强与中华农业文明博物馆的合作,推动农业文化遗产的研与学。

结 语

作为农业文化遗产研究的高端论坛与学科建设研讨会,本次会议的报告和内容基本上可以代表当前学界对此问题的关切和思考,并呈现出三方面的特色。

第一,体现出深厚的学术积累。南京农业大学的农业文化遗产研究具有悠久的历史,也积累了丰硕的成果。这样的研究基础既为学术界同行提供了进一步研究的基础,也为本校新设文化遗产专业提供了学术支持。

第二,体现出深刻的时代特色。新时代农业文化遗产研究已经进入了新的领域,拥有了新的议题。新时代要传承弘扬中华优秀传统文化,加强文物古籍保护、研究、利用,强化重要文化和自然遗产、非物质文化遗产系统性保护,加强各民族优秀传统手工艺保护和传承。

第三,体现出深远的社会功能。在新时代,农业文化遗产不仅仅是被保护的對象,更发挥了重要的社会功能,例如农业文化遗产可以通过景观农业和特色农业推动乡村产业发展,亦可通过其文化内涵来净化乡村风气,促进乡村文明。一言以蔽之,农业文化遗产为全面乡村振兴和摆脱贫困做出了重要的贡献。

同时,本次会议在一定意义上指明了今后农业文化遗产的发展方向。第一,继续坚守传统农史研究。农史研究是南京农业大学的传统,也是安身立命的基础所在。因此,我们要继续坚守传统农史研究的阵地,进一步深化农史、农书的研究,一方面夯实基础,同时为文化遗产专业提供学术支持。第二,探索农业文化遗产保护与发展的多元化载体。在当前研究基础上,进一步探索农业文化遗产的保护机制,例如通过申遗来保护农业文化遗产,或通过民俗和全面乡村振兴的载体来保护农业文化遗产,等等。第

三,研究高校文化遗产专业设置的规律与特色。作为新设专业,其专业规律和课程体系都在逐渐摸索之中。因此,未来一段时间内我们需要继续深入研究高校文化遗产专业的特色与规律,逐步探索文化遗产人才培养的机制与模式。

文化兴则国运兴,文化强则民族强。此次会议是南京农业大学组织的一次高水平论坛,规格层次之高为业内所罕见,论坛不仅代表了今后我国农业文化遗产的发展与全面乡村振兴的方向,同时也对新时代下农遗事业的人才培养和学科建设规划了蓝图。通过本次学术研讨会,广大从事文化遗产研究的同仁和研究机构必将重新整理思路,调整方向,齐心协力。南京农业大学将与其他学术机构一道,同谋发展,积极推进文化遗产学科和相关专业的发展,不断提高农业文化遗产的科研水平,培养储备更多的青年优秀人才,为弘扬中华优秀传统文化、促进文化遗产事业的繁荣、坚定文化自信,作出应有的贡献。

(责任编辑:徐定懿,卢勇)



《中国农史》征稿启事

一、来稿要求观点明确,论据充分,论证缜密,材料翔实,行文简洁流畅。论文应有简要文献综述,且章节清晰,标题设置恰当。篇幅一般在12000字左右。

二、文稿内容应包括:题名,作者及工作单位、所在省份及城市、邮政编码,中文摘要(200~300字),关键词(3~6个),英文文题,作者姓名(汉语拼音)及单位,英文摘要(内容与中文摘要一致),英文关键词(与中文一致),正文,参考文献。引文务必查对准确,注明出处,注释一律为页下注。注明论文所受基金资助。附作者简介,写明性别、出生年份、学历(位)、职称、工作单位、代表论著及主要研究方向。

三、稿件一般在三个月内予以答复。超过三个月未收到处理意见者,作者可自行处理。因经费和人手所限,敬请作者自留底稿。

四、本刊已启用采编系统,投稿请登陆:<http://zgns.paperonce.org/>。

五、编辑部邮箱(zgns@njau.edu.cn)主要用于交流,不接收投稿。

六、本刊不设通讯作者(或通信作者),不收取包括审稿费、版面费等任何费用,请广大作者知悉。

通信地址:江苏省南京市卫岗1号 南京农业大学 中华农业文明博物馆内

邮 编:210095

电 话:(025) 84396605