

## 为共和国农业树史立传 为数亿万农民歌功颂德

——《中国当代农业史纲》自序

张 波

(西北农林科技大学, 陕西 杨凌 710069)

【中图分类号】S-09; K207 【文献标识码】A 【文章编号】1000-4459(2016)04-0144-02

这本书大约是首部以“当代”命题的农史著作。当代史概念目前还不甚普及,书中特设专门章节详为之解。简言之,中国当代史起自1949年中华人民共和国成立,经历65年演进,直至今日结稿即时之2014年底,仍处与时俱进过程。这种划定当代史的新概念,已是历史学界之共识,诸多领域当代史著作也相继问世。如此一来,人们以往口语惯用的“新中国农业”,或“共和国农业”等称谓,就再也经不起认真推敲而难以命名史著。既然有新的专业性称谓应时而出,本书立题便名正言宜,顺理成章,亦无须过多诠释题解。拟或到该出本书的时候了,应该让“当代”二字堂而皇之,见诸农史文献名目之列,以补逮农业在当代史中应有的学科地位。

人或献疑与我,从事古代农业史研究数十年,何故老来染指当代农史?其实,这也是自然而然的事情。常见现代科学工作者,晚年喜究本专业历史;历史专业者,最终同样也会回归当今,观察思考现实的意识,似乎更为殷切。历史是现实的镜鉴,那么现实就是历史的写照,惯照镜子的人,往往也喜欢自赏照片。所谓究天人之际,通古今之变,恐怕也包含从现状反溯沧桑之变的逆向思维。古代《春秋》家论史,有所见之世,所闻之世,所传闻之世,其中当世所见者最宝贵。

本人生为上世纪40年代末期农家子,亲见亲记之事,适从新中国起始:当代的流年岁月,农村的往事细故,共和国农史全程,无不历历在目,治农史者怎能无动于衷?记得上世纪90年代初,潜意中对当代农史的地位即有所反思,曾情不自禁地撰文摹叫一声:“当代农史——中国农业历史研究的制高地”。观点为:唯有搞清当代农业历程,才能获得会当凌绝顶的境界,研究古代农史与未来农业前景,才有一以贯之的可能。后来在自主设置“农业与农村社会发展”博士学位点的论证书中,竟直把农史学与国外时兴的发展学统为一体,观点是:历史是经历了的发展;发展是正在发生的历史。当这个博士点破例设置时,始感多年的“农史古今梦”似该圆醒了。大约昔日感慨中,已不自觉地萌发和强化了编写当代农史著作的念头。然而事关如此巨重命题,自揆精力和时间均有所不逮,必得新锐少壮辅助方能成就。于是效法“学学半”之古道,决计纳入博士生教学和学位论文选题规划,欲借研究生培养工作,因材施教,教学相长,师生同心同德共襄一著。

江小荣、陶艳梅博士,正是多年教学相长的两位女弟子。学位论文立为《中国当代农业史研究》,划分以共和国初立三十年,为陶选题;改革开放三十多年,为江选题。两大时段各立一题,二君分而治之。江和陶本科专业分别为法学和经济学,令人欣慰的是女君子深明选题大义,不避举鼎绝膑艰险,愿为撰修当代农业史乘奋力拼搏。嘉其勇毅,勉其志趣,特为二人编写数万言专题讲稿,即本书导论的观点和内容,以弥补其农事知识和史作方法的偏阙。计来已是十年前之事了。

博士论文以“论”为主,颇不同于“述而不作”的史著,无奈只好令其先为论文,等待博士学业完成

【收稿日期】2016-6-30

【作者简介】张波(1945—),男,西北农林科技大学教授、博士生导师,从事古农学和农业史研究。

再编写著作。学位论文运用“以论带史”研究法,旨在论证当代农业发展的重大规律;然大纲设计却不得不考虑继后史著要求,必以历史发展阶段为基本结构设置章节。如此这般处置,论文就不免缺失贯通全史的宏观思路;而且这种既瞻前又顾后的指导,不无抵牾和纠结之处,无疑给学生研究和写作陡增困难。感佩二君坚韧不拔,窃喜她们的悟性聪慧,在指导者并非理性的苛求下,按博士学位论文规范,优异地完成了规定学业。事后细审毕业论文的优长:一是对当代农业阶段划分不失精准,为史著总体结构奠定比较踏实的基础;二是各阶段重大历史本质特点认识比较清晰,不乏分条析缕和理性表达;三是提纲挈领的特点尤为显著,似乎编写成史纲更为妥当。有鉴于此,斟酌再三,最终将著作题名为《中国当代农业史纲》。

正式进入史纲编写过程,同样煞费苦心。首先是对全书大纲进行了重新调整,虽基本框架未作大的改变,但文字用语由论文转为史纲,则必须全面更新;各层次标题必经重新修订,才能合乎史纲体例风格。其次,最大的编撰工程,还在史料的拓展深化。论文以长篇大论为能事,所容纳的资料毕竟有所限制;然而史纲属于历史著述,仍要靠大量史实说话。为此全书再次投入资料的搜集梳理,历经三年才付诸属笔,无异又一次大论文写作。漫长而艰辛,曲折而委屈,本书成著过程大率如此。

再说史纲,直白而言,即史的纲要,历史之大纲要领,提纲挈领而已。史纲不同于通史或全史著作,后者卷帙浩繁,可见全通的历史规模;然而史纲也是常见的历史文献体裁,学术地位也不可低估,且有其独特体例形式。史纲便于提纲振目,展示农业发展历史脉络。可以执简驭繁,把握重大农史事件的要领,阐明农史逻辑和发展规律。然自惭形秽的是本书名为史纲,而实未完全达于规范。若按史纲学术要求,其体式笔法,尚有不小距离。这其中的原委,除本人学养所限,上述曲折的编写过程,也有客观制约和影响因素,这正是序言喋喋于表白成书经过的缘故。

关于全书前置导论问题,乃的确是本书欲论在前,必先为之导读。导论首先针对当代农业史释疑解惑,令人亲近这个历史学新语境,坦然顺畅地领略当代农史领域。导论结构着重从纵横两方向,论辩全书整体思路,构建当代农业发展的经纬脉络。横向导论,将当代农史划分为9个阶段,以代表性事件为主题,议论各时段农史背景因素和重大事件实质所在。纵向导论,则潜伏于全书之中,为贯通当代农史的8条隐性经线,用以提领影响农史发展的几个最重大问题,关照着农史发展的深层结构和内动力因素。这“八纵九横一导论”的史纲结构,基本上导出当代农史内涵外延面貌,略具纲举目张之效。强言导论,又置于全书之前,主观意识在所难免。然而史学著作贵在客观,流弊也在纯任客观,刻意地掩饰笔者主观思考,未必有利于把握史著的本质和要旨。设置导论之体例,既可直述选题的意义和著作的思路,概述全书的基本内容及核心要义,又可明达正文中不便论述的诸种问题。再说当今著作导论之设,学术领域已屡见不鲜,学位论文中已成常态体例,其广为传用亦属必然。本书正欲将主观思考和客观表达结合起来,便利读者轻松切入题目,准确深入理解全书主旨大要,故为导论体例再三致意。史有规律,文无定法,农史著作中何妨作以导论在先之尝试呢?

按照序言常例,或个人以往习惯,自序总是以介绍本书内容和特点为宗旨。现有了导论的设计,此类问题皆可置之其中从容论说,无庸序言赘述了。序末特要嚶鸣大谢者,唯诸多关注本书之师友学子,其殷切期盼、勉励、挺赞之情谊,令人心生感动而不敢畏葸懈怠。西北农林科技大学图书馆颜玉怀、周东晓两馆首,擅其兰台之富及专业之精,提供大量富有价值文献资料。常务副校长吴普特、副校长冷畅俭毅然将其纳入科研项目,予以学校体制支持。吴副校长直称选题为正事,慨然鼎力立项支助。这的确是农林院校责无旁贷的正经命题,也是为农史者应当担纲的正经差事。冷副校长时为科研处长,为学校人文研究谋虑成果,见猎心喜;为忘年相知发挥余热,苦心计议,私以“忠义之士”惜爱之。孟建国、安宁两位杨凌示范区的老领导,素以亲民悯农有政声,今擢进省城闻知选题大意,先期索读概略,遂不避亲疏,为出版事宜而鼓呼。本书得缘上位诸君子护爱,不惟作者幸蒙贵人相助,诚《中国当代农业史纲》之大幸矣!