

# 十九世纪中国茶业改良与振兴思潮探微

杨木庆 周晓光

(安徽大学 历史系,安徽 合肥 230065)

**【摘要】**十九世纪70年代中至90年代末期,在国际茶叶市场竞争激烈和中国茶业发展式微双重冲击下,一批洋务派、维新派和部分具有开明思想的知识分子掀起了一场历时30年的振兴与改良中国茶业觉醒思潮。此次改良思潮或可依据有关茶业改良主张、认知程度等方面大致划分为三个阶段:初期关于茶叶生产及其贸易环节改进论,中期茶叶贸易官商关系改善论和晚期茶业生产方式改革论。这次思潮呈现不断深化发展的阶段性特征,具有一定的历史进步意义和明显的局限性。

**【关键词】**晚清;茶业;改良思潮

**【中图分类号】**S-09;K207 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-4459(2017)02-0080-07

## A Study on the Ideological Trend of the Improvement and Revitalization of Chinese Tea Industry in the 19th Century

YANG Mu-qing ZHOU Xiaog-uang

(History Department of Anhui University, Hefei 230039)

**Abstract:** During the middle 1870s to the later 1890s, under the increasing international competition and the Chinese tea industry development flawed recession impact, a group of Westernization, the reformers and some intellectuals with enlightened ideals set off a 30-year revitalization and improvement of Chinese tea industry awakening. The reform can be based on the idea of improving the tea industry, the degree of awareness, etc. are roughly divided into three stages. The initial theory was about tea production and trade linked to improve, the theory of the improvement of the relationship between the government and the merchant in the tea trade in the mid-term, the theory of the production-side reform of the tea industry in the late period. The ideological trend had the characteristics of gradual development and a certain historical progress significance and obvious limitations.

**Key words:** Later Qing Dynasty; tea industry; ideological trend of the improvement

19世纪70年代中期至90年代末,是中国茶业发展由盛及衰的历史转折期,也是封建统治阶级、新兴资产阶级以及社会有识之士提出农业改革与振兴论争纷起之际<sup>①</sup>。这一时期,我国茶业发展,不但成为洋务、维新和开明知识分子用来说明他们主张或宣传改革的最好现实理由,而且成为他们用来标榜和实现自己改革和希望的最好出发点<sup>②</sup>,从而在晚清社会掀起了一股振兴与改良中国茶业的思潮。

**【收稿日期】**2017-02-13

**【作者简介】**杨木庆(1975-),男,安徽大学博士后,主要研究方向为中国经济史和徽学,现任职于安徽行政学院。  
周晓光(1964-),男,安徽大学历史系教授、博士生导师,主要研究方向为明清史、中国经济史、徽学。

① 汪敬虞:《中国近代经济史(1895-1927)》(中),人民出版社,2007年,第1213-1217页。

② 朱自振:《茶史初探》,中国农业出版社,1996年,第119页。

关于这一时期茶业改良思潮,学界尚少论及<sup>①</sup>。本篇试图通过爬梳相关史料,以探讨这一思潮的发展轨迹。

## 一、茶业改良思潮兴起的动因

鸦片战争以后,随着晚清社会危机的不断加剧,国内不同阶级,各派势力,以不同方式反对外国侵略,反对朝政腐败,要求社会变革,要求学习外国技能等革命和爱国意识不断高涨<sup>②</sup>。洋务、维新两派和一些开明知识分子开始认识到“欲求强求富,本固邦宁,务农为本”<sup>③</sup>,提倡讲求实事,改良农业,振兴工商。实业家张謇奏称:“上溯三代,旁考四国,凡有国家者,立国之本不在兵也,立国之本不在商也,在乎工与农,而农尤要。盖农不生则工无所作,工不作则商无所鬻,相因之势,理有固然。”<sup>④</sup>中国传统农产品一向以丝茶为最大宗通商产品,所以振兴农商首要之举就自然肇始于丝、茶业的改良与振兴了<sup>⑤</sup>。

从16世纪中国茶叶运销英国开始,茶叶就为我国最大宗出口商品之一<sup>⑥</sup>。17-19世纪60年代,茶叶一直是中国占第一位的出口商品。除1770-1779年茶叶出口占中国出口总值的60%左右外,其余时期均占80%以上<sup>⑦</sup>。光绪十二年(1886)销量2217295担,达到历史顶峰<sup>⑧</sup>。但是从此以后,由于印度、锡兰、日本等国茶叶的竞争,我国茶叶国际市场不断萎缩,中国茶业日渐式微,“70年代以前,中国茶销至十分之八,近年则不过销至十分之五”,印度茶业则“日新月异”,从“十分之二,陡升至十分之五”<sup>⑨</sup>。1889年,中国输往英国的茶叶总量为9250万磅,而印度、锡兰两地达12239.9万磅。五年后,这两地销往英国的茶叶总量增至18663.2万磅,中国则下降至5437.2万磅<sup>⑩</sup>。至此,在与外国通商贸易中,丝取代茶叶出口为中国主要出口商品。但在“通商利益中亦居十分之三”,如果任其迁流,不思挽救而坐视印度之日收其利,则中国更无他物可以代茶而与外洋交易,“通商亦徒有其名”<sup>⑪</sup>。

茶叶是中国出口创汇,维持国际贸易平稳的主要输出商品之一。以当时中国最大茶叶出口国——英国为例,英国对华输入鸦片前,中国出口茶叶的利润高达35%<sup>⑫</sup>,一直使中国对英贸易保持顺差。据不完全统计,1760-1833年英国直接输入到中国的白银总计3000多万两,其中至少80%以上是用于购买中国茶叶<sup>⑬</sup>。鸦片战争后,中国茶叶出口仍可以在一定时期内维持中国对外贸易顺差,以及鸦片

① 学术界研究状况:朱自振在《茶史初探》(中国农业出版社1996年版)一书中主要通过《农学报》等刊物中有关中国茶叶改良史料的钩沉,对十九世纪末中国茶业改良争论情况进行了探讨。汪敬虞先生就清末民初中国农业转折时期改革与振兴实践进行了较为详细的阐述,主要涉及有关茶业改良建议和做法。参见《中国近代经济史(1895-1927)》(中),人民出版社,2007年。除此之外,学界论及颇少。

② 朱自振:《茶史初探》,中国农业出版社,1996年,第118页。

③ 《论垦荒种屯田亦为农务之本》,《申报》1895年12月4日。

④ 张謇:《张季子九录·实业录》,卷1。

⑤ 《论整顿丝、茶两市》,《申报》1881年2月6日。

⑥ "The Revival of The Chinese Tea Industry", The Tea and Coffee Trade Journal, Oct, 1916.

⑦ 格林堡:《鸦片战争前中英通商史》,第7页。

⑧ 黄宇镇:《研讨中国茶叶》,《工商管理月刊》1936年6期。

⑨ 《论整顿茶业之法》,《申报》1881年12月4日。

⑩ 彭泽益:《中国近代手工业史资料》(第2卷),中华书局,1962年,第181页。

⑪ 《论丝、茶二业整顿难易》,《申报》1881年12月17日。

⑫ 格林堡:《鸦片战争前中英通商史》,商务印书馆,1961年,第7页。

⑬ 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料》,中华书局,1962年,第275-276页。

贸易扩大化引发的国际货币收支平衡。1850-1856年,英国对华输出白银24110801元。1845-1855年,美国平均每年向中国运送白银100万元。1860-1866年,欧洲输华白银合计69693766元<sup>①</sup>。1867-1894年,中国出口茶叶价值大致与进口的鸦片价值相等,因此至少缓解了90年代初开始明显的对外贸易逆差<sup>②</sup>。19世纪60年代,中国茶叶占据世界茶叶市场的90%,80年代保持在70%左右,90年代末,便猛跌到32%<sup>③</sup>。茶叶出口的价跌量减,直接影响到国际贸易平衡状态。因此,振兴与改良茶业,挽救茶业危机,逐渐成为晚清社会的一个重要议题。

## 二、茶业改良思潮发展的三个阶段

如上所述,茶叶的外销不振及其造成的国际贸易的逆差,引起了朝野各界的震惊,人们怀着强烈的危机感,纷纷提出了振兴茶叶生产、改善国际贸易的方案。从70年代中期,到90年代末,大约二十年内,以《申报》、《农学报》、《时务报》等刊物为主阵地,发表了一系列反映各方观点的文章,集中出现了关于挽救与振兴茶叶的论争。根据文章的内容和发表的时间,这场延续二、三十年的茶业改良论争大致可分为三个阶段。

### (一)1870年代中期到70年代末改良思潮的兴起:茶叶生产及其贸易环节改进论

1870年代中期,一股振兴与改良中国茶业的社会思潮初兴。在这一阶段,人们的认识还停留在比较肤浅的层次,所提出的振兴茶叶贸易对策大多是就事论事,以整治茶叶贸易中的商业欺诈行为为目标。例如,针对不法茶商以靛蓝拌染茶叶,销售染色绿茶等造假行为,提出了茶业整顿办法,指出,各通商口岸必须严格茶叶稽核,禁止染色茶销售洋庄,以“信义”为重,提倡与外商之间的公平交易,恢复外国对中国茶叶的信任,等等<sup>④</sup>。在这一整顿茶叶贸易办法中,人们寻求得到清政府的行政支持,但同时又拒绝官府“代商人操其出入”茶叶流通过程,而是明确主张由传统的茶业行会组织茶业“公馆会所”来进行茶叶贸易主体,力图以自身的力量维持商品商场的秩序传统<sup>⑤</sup>。这反映出商人行会具有一定维持商业秩序的自律性能力,以及与政府之间既相互依附又保持距离的商业心理。

这些整顿茶业的主张,对于减少和防止茶叶贸易中欺诈行为和紊乱状态,应该说起到了一定的积极作用。清政府当时规定,凡各国洋商来沪购运绿茶,秉公提取,各茶商均以化学试验,如再验有滑石白蜡等渲染欺伪行为,就将该号箱茶,全数充公严罚。一面答飭江海关道税务司,并传知上海怡和、公信、祥泰、同孚、协和等洋行遵照办理<sup>⑥</sup>。但是只从流通领域而不能置身于茶叶生产、加工、销售整个贸易过程来探寻茶叶衰退的动因,则显然不能从根本上找到解决问题的办法。

### (二)1880年代初至80年代中期改良思潮的发展:茶叶贸易中的官商关系改善论

经过70年代一番茶叶整顿后,中国茶叶出口颓萎之势仍无可逆转。长期以来,洋商对中国商人的信任度一直就比较低,加之一些茶商因利起意,大肆掺杂茶叶,着染茶色的欺诈行径,使得洋商对中国商品疑虑更多。要想摆脱茶叶出口不振的困境,就必须首先消除洋商的疑心,而当务之急就是要做到出口茶叶“货物精美”。要做到这点,针对中国茶叶在内地贩运出口过程中路途远,所过关卡林立,各项

①《小组委员会报告书》(英国蓝皮书),1847年,卷1,转引自严中平《中国近代经济史1840-1895》(上),第354页。

②胡赤军:《近代中国与西方的茶叶贸易》,《东北师大学报》1994年第1期。

③许道夫:《中国近代农业生产及贸易统计资料》,上海人民出版社1983年,第253-254页。

④《论整顿丝、茶两市》,《申报》1881年2月6日;《论丝、茶二业整顿难易》,《申报》1881年12月17日。

⑤《论整顿丝、茶两市》,《申报》1881年2月6日。

⑥[清]程雨亭:《观察请南洋大臣示谕徽属茶商整顿牌号禀》,《农学报》卷24,光绪24年2月下。

茶捐税过多,茶叶成本大的现实,必须减轻相关税负<sup>①</sup>。

这一阶段思潮的特点是关于中西方茶叶贸易中的“官”“商”关系的差别论争。《申报》在《整顿茶业之法》一文中,清楚地指出,在西方国家,“商”都处于“官”的保护之下,只要有利于“商”扩大茶叶贸易的“通商便民”之事,“官”就会想方设法加以保护和培植。而中国“官”“商”关系却是“截然两途”。“商”所从之事,“官”很少过问;“官”所做之事,对“商”多设置困扰。“官”对于一些奸商循私舞弊而损伤通商大局行为,则“置若罔闻”;“商”痛恨官府苛取商人利益,妨碍贸易大局的恶劣行径,却无处投诉。这种中西方“官”“商”之不同,是中国商务难与外商竞争的根本原因。所以要振兴茶叶,就要为商贸活动创造有利条件,诸如,减轻税捐,修建公路、铁路,畅通水路,改善运输状况,便利商品输出。架设电线,加强贸易信息沟通等等。同时严惩不法商人和官吏,维护贸易环境<sup>②</sup>。这时期人们能从中西方“官”“商”关系不同的视角来分析和看待中国茶叶贸易竞争力降低的原因,显示出西风东渐之下,人们的商业观念的发展与转变,从而体现了适应中国近代资本主义发展要求的现实内容,具有一定的时代进步意义<sup>③</sup>。

### (三)1890年代中至90年代末期改良思潮的全面展开:茶业生产方式改革论

19世纪90年代初期,人们深刻认识到中国茶市“年年亏折”,“无不耗其本”,中国茶业发展大“有裹足不前之势”<sup>④</sup>,而“印度出口茶叶年盛一年,独中国茶市则日见疲滞”,“彼赢此绌”的发展态势,“殊令人感慨”<sup>⑤</sup>。一些开明官僚、士绅群体、爱国知识分子和茶商积极沟通外国商人,不断探知世界茶叶市场尤其是印度、锡兰等国的茶业发展信息,同时冷静反思我国传统茶业经济利弊情形,积极通过《申报》、《农学报》及上陈奏折来发表对茶业改良的意见和建议,一时间掀起了振兴与改良中国茶业论争的新高潮。这一时期张之洞、陈炽、盛宣怀、孙中山等人所提出的茶业改良的建议最具代表性<sup>⑥</sup>。地方上,一些直接面对茶业发展的有识之士也力陈茶务振兴方案。时任皖南歙县县令何润生,条陈徽属茶务并“稟痛切时弊,识者韪之”。安徽茶厘总局总办程雨亭通过考察皖南茶业后,多次稟告两江总督要求整顿茶务,提出“禁止绿茶阴光以杜欺伪,购压茶机器以制造,立牌号以各考奖”<sup>⑦</sup>。

中国茶叶市场为何被印度等国茶叶所夺呢?人们了解印度、锡兰等国茶经济发展的情况后,发现印度、锡兰等国的土壤和气候等环境因素与中国相比并无特别优越之处,但所产茶叶如此畅销,其最

① 《论整顿茶叶之法》,《申报》1881年12月4日。

② 《论整顿茶叶之法》,《申报》1881年12月4日。

③ 钟祥财:《中国农业思想史》,上海出版社1997年,第553页。

④ 《论锡茶畅旺》,《申报》1894年3月14日。

⑤ 《唤醒茶商》,《申报》1897年3月19日。

⑥ 这一时期,有关茶业改良建议主要涉及成立茶业发展组织,改进茶叶国际贸易环节,减免茶叶税收,采用国外先进种植技术,推进机器制茶,开办茶务学习培训班和宣传茶叶科技知识等方面。洋务派官僚张之洞在《购办红茶试销折》、《鄂督张檄飭江汉关税务司设立茶厂所整顿茶务札》(《农学报》卷24,公牍录要,光绪24年2月下)等奏折中主张使用机器制茶,改进茶叶品质,通过茶务培训,提升茶业人员素质,并尝试通过直销海外市场,减少贸易环节。曾任强学会会长的户部外郎陈炽在《振兴商务条陈》一折中分析了我国茶业衰败的原因,提出了具有维新派代表性的茶业改良建议,即,参用机器、准设小轮、设立公栈和暂减厘捐等四种举措,他在《续富国策》中主张从国际贸易全局来考虑茶业等农业产品市场化发展。商务大臣盛宣怀在接到茶商请求减免茶税折以后,也上书朝廷要求减轻茶税,实行值百抽五的税率。(《茶商董事上商务大臣盛宫保求减茶税稟稿》,《皇朝经世新编续集》卷12)。孙中山1894年《上李鸿章书》是反映早期经济社会思想的重要文献,主张土地开发和农业发展,“以尽地利”,为此强调加强土地管理,注重引进西方先进科学技术,提倡使用机械化生产取代落后的畜力耕种,以改进生产方式,特别指出茶叶生产与改良。(《孙中山全集》第1卷,中华书局1981年,第8-11页)。

⑦ 《茶务转机》,《农学报》卷23,光绪二十三年2月中。

根本原因是印度等国茶叶生产方式优势明显,所产茶叶“价廉物美”,茶叶竞争力远胜于中国。印度茶园经营耕作考究,茶树栽植“分排均匀、间留隙地”,尤其“留意壅培”,茶叶采摘定时,茶树生长三年后,开始采摘,一年分四、五、六月三次采叶<sup>①</sup>。茶叶采摘后注意“去莠通风”,烘制茶时以每一批次进行。在茶叶制作过程中,全部采用机器化作业,从茶叶烘制到制成装箱,全程机器操作,很少使用人工,所以机器制茶“一律无参差优劣之分”,茶叶色香味均胜于华茶<sup>②</sup>。

反观中国茶叶之情形,则不免相形见绌。中国茶叶之衰败,实因“制茶不得其诀,不解化学之法,不知工艺之方”,沿袭传统做法,不思改进所致<sup>③</sup>。而且,中国茶叶出品税收过重,每担抽税 5.82 元,向比印度等国高出两倍之多<sup>④</sup>,茶叶成本高也不利于茶叶销售。时任内阁代奏中书刘铎和户部侍郎陈炽分别条陈茶政奏折对中国茶叶情形进行较为深刻的分析。他们指出,中国茶叶衰败的原因是:“产不一区,销无定所;茶叶不佳,费本甚重;公所虽设,并无市规;华商不认真置货,坐失其利”<sup>⑤</sup>,加之“印度、日本仿种太多,洋商抑勒太甚”,而茶户与茶商之间相互猜忌,抬价居奇,败坏市场行情<sup>⑥</sup>。这时期,人们通过国内外茶业发展比较发现,中国茶业发展衰退的原因在中国茶业生产方式落后,没有引进和使用机器化生产,茶叶品质不能有效提升,从而无法与印度、锡兰等国茶叶品质相媲美。而且,国内茶叶贸易流通过程复杂,茶叶税捐繁重,茶叶成本过高等因素制约,大大降低了华茶在国际茶叶市场的竞争力。

如何设法补救中国茶叶?我们从有关茶叶改良建议和主张中梳理可知:一是各地方政府,积极筹措资金,引进茶叶生产机器,并选调中国茶师暗访印度茶叶生产地区,学习和掌握印茶制作方法。二是由政府资助,在鄱阳湖、洞庭湖等茶叶运输要道,准设小型汽轮船,改善茶叶运输状况,以摆脱洋商因茶叶长途运输茶质受损的“抑勒”。三是针对各商埠中国茶栈窄小,茶叶存放难现状,在各茶叶出口商埠,设立库容量达十万箱茶叶公栈,组织茶叶集中存放,从而可以减少对洋商茶栈的依赖,中国茶商可自掌握茶叶市价<sup>⑦</sup>。四是减免茶叶税捐。应按照时价对出口茶叶值百抽五抽税,而对于内地厘金及各项捐税均一律减三成征取<sup>⑧</sup>。五是设置茶叶管理组织和行会组织。即在“五省通衢”的汉口设立茶政局,管理东南各省茶务。同时在各产茶大省成立茶叶公所,组织广大茶商按照国外茶叶市场需求,整饬茶业发展<sup>⑨</sup>。当时一些人认为通商之初,茶叶为中国出口之大宗商品,之所以现在茶叶贸易衰退是因为中国虽然幅员辽阔,土地众多,但“不思开垦广土广兴种植,以尽天地”,而欧美等西方国家“洋兴农而丝茶之大利也”,而且“一切土货之利失因咎制造不精”,自然不能与欧美等国抗衡,以致为洋人之所权夺。所以中国要“欲挽利源,则宜精期制造,而欲振兴一切物产则成在尽地利”<sup>⑩</sup>，“宜大加整顿,宜茶之地大为推广种植”<sup>⑪</sup>,提倡垦荒,在适宜茶叶生产地区,扩大种植规模,增加茶叶产量,努力“尽土地之宜,物产之富,精于商务以懋迁”<sup>⑫</sup>。

①《中印茶务及栽培之法》,《时务报》卷 29,光绪二十三年 4 月 21 日。

②《论中国茶业之衰应如何设法补救》,《时务报》卷 44,光绪二十三年 10 月 11 日。

③《振兴茶业宣言》,《皇朝经世文新编》卷 10 下。

④《论中国茶务》,《皇朝经世文新编》卷 10 下。

⑤《户部议覆奏整顿茶务折》,《农学报》卷 20,光绪二十四年正月上。

⑥《振兴商务条陈》,《光绪朝东华录》,中华书局,1958 年,第 3704—3708 页。

⑦《振兴商务条陈》,《光绪朝东华录》,中华书局,1958 年,第 3704—3708 页。

⑧《茶商董事上商务大臣盛宫保求减茶税禀稿》,《皇朝经世新编续集》卷 12。

⑨《户部议覆奏整顿茶务折》,《农学报》卷 20,光绪二十四年正月上。

⑩《广种植议》,《申报》1903 年 7 月 5 日。

⑪《论垦荒种屯田亦为农务之本》,《申报》1895 年 12 月 4 日。

⑫《论垦务》,《申报》1902 年 12 月 6 日。

以上情况表明,这一阶段参与茶叶改良思潮论争的人员多,论争内容涉及面广。既有广大开明绅士,也有部分政府官员、商人。其争论范围包括茶叶的生产、销售、运输、以及税收改革等方面。而且通过介绍印度、锡兰等国茶叶生产情形,推动了人们学习印度等国先进生产经验,引进新式机器生产,试图改变我国传统茶叶生产方式的思维转变。应该说这些建议和主张能够针贬时弊,对改善中国茶业经济具有一定的积极意义。

### 三、茶业改良思潮之反思

晚清茶业改良思潮,以提升茶叶国际市场竞争力,振兴中国茶业为目标,围绕中国茶叶衰落及今后复兴问题,就如何改善茶叶市场流通环境,改进茶叶生产方式,以及重振茶叶国际市场等方面,或通过报刊或奏书进行了广泛论争。从第一阶段注重单纯茶叶交易环节问题的处理,到第二阶段要求改革传统的官商关系“以利民商”,再到第三阶段的积极提倡学习和引进印度、锡兰等国家先进茶业经济发展经验和先进技术,推广机器化生产,以改变中国传统茶叶生产方式的论争演进过程,反映了人们对茶业改良的认识随着时间的推移和时代内容的变化而不断深化。人们要求改变中国长期封闭锁国政策下传统茶叶商品贸易秩序,引进外国机器化生产等先进发展方式,改进中国传统茶叶生产经验,以促进茶叶生产及贸易的健康发展。从这个意义上,这一时期的改良思潮又为当时及以后中国茶业改良实践提供了一次舆论准备,促进了中国茶业改良的进程。

在茶业改良思潮冲击下,清政府当权者、一些地方官僚、茶商纷纷成立茶业管理机构,兴办茶业教育,购置生产机器,改进茶叶生产,减免茶叶税捐,进行一系列茶业改良实践。清朝政府于1898年,以“农为本,以工商为用”,应“亟宜振兴”之由,在北京设立中国近代第一个全国性农业管理机构——农工商总局<sup>①</sup>,又责令通商口岸及产茶省份各督抚,迅速筹议开办茶务学堂<sup>②</sup>。户部批准茶商和商部部长盛宣怀减免茶税请求,规定茶税为值百抽五<sup>③</sup>。地方中,湖广总督张之洞行文湖北产茶各州县,劝谕茶农讲求采制各法<sup>④</sup>，“栽种必明化学,焙制又须机器”。在汉口创办两湖制茶公司,仿印度焙制之法,采用机器制茶<sup>⑤</sup>。同时设学堂,立方言学、商务学两科,招收茶商子弟聪慧学生50名,“专习各国语言文字及讲求商务”,以振兴茶业训练人才<sup>⑥</sup>。一些茶商主动引进机器制茶。福州茶商,到印度学习考察后,“效法西伦者”归用机器焙制,出口四万箱,获利甚厚。”<sup>⑦</sup>汉口茶商也购置并试用了焙茶机器,效果不错,“即因雨沾淫之茶亦可制以出售,不特色、香、味并美。”<sup>⑧</sup>各项茶业改良事宜推进,促进了中国茶业的发展。

但是,反观当时及后来中国茶业的发展情形,中国茶业的颓势又反映出这一时期的改良思潮存在着诸多问题,具有明显局限性。一方面,在学习和引进西方国家茶叶机械化生产认识上,过分强调机器制

① [清]刘锦藻:《清朝续文献通考》,第11239页。

② 朱寿朋:《光绪东华录》(4),中华书局1958年,第4188页。

③ 《茶商董事上商务大臣盛宣怀保求减茶税禀稿》;《户部议覆奏整顿茶务折》;《商务大臣盛宣怀保求减茶税禀稿》;《皇朝经世新编续集》卷7;卷10;卷12。

④ 《张文襄公全集》卷120,公牍35,第7-8页。

⑤ 《茶叶机器奏折》,《谕折汇存》,《经济选报》,光绪三十四年4月17日,第1-2页。

⑥ [清]张之洞:《札江汉关道饬设方言商务学堂》,《张文襄公全集》卷97。

⑦ 《农学报》卷16,光绪二十四年11月下。

⑧ 《振兴茶务》,《申报》1897年7月30日。

茶能够迅速提高茶叶品质,降低茶叶成本,会产生巨大的经济效益,就会将一切茶叶问题迎刃而解。却没有认清,机器化生产作为近代工业化发展的主要推力,是社会生产力发展到一定阶段的必然结果,必须植根于相应的社会经济发展条件,诸如具备一定的资本、原料和劳动力等生产要素。而处于积弱积贫的中国社会显然不能很好提供这种发展土壤,因此以一朝而就的机器生产来从根本上整治茶业危机的改良方案具有一定的盲目性。如我国皖南歙、休、婺三县,及江西之德兴、向做绿茶,茶色繁多,不能用机器焙制。且试用茶机,必须有延聘外洋茶师,华人未谙制法,有机骤难适用<sup>①</sup>。

另一方面,在茶叶国际贸易中,他们乐观地认为,只要茶叶质量得到提高,茶叶流通环节得到整治,茶叶贸易环境得到改善,中国茶业就会重振复兴,中国茶叶产区的农业经济就会振兴;但是他们显然没有发现置身于外洋强权政治下的中国通商处处受到不公平的国民待遇,外商占据通商口岸,掌握国际市场,控制茶业金融,而国人则基本上没有贸易主动权可言<sup>②</sup>。所以,仅凭生产上的改进不足以重新打开国际市场,以致当时有人戏说,这一时期的茶业改良思潮所“进变通新法之说虽众,皆如马耳之射春风”<sup>③</sup>。

综上所述,晚清茶业改良思潮,一定程度上推动了国人改良茶业的思想觉醒,促进了中国茶业改良的步伐。就这些主张本身而言,多有精辟和科学合理之处。但也有一个共同的和根本性的缺陷,即单纯从生产力的角度观察和思考问题,没有看到当时封建土地所有制、农村封建生产关系、帝国主义的野蛮侵略和中外反动派的联合统治,已成为中国农业生产力发展的桎梏。因此,这些“兴农”主张在当时历史条件下,大多只能是纸上谈兵,根本无法付诸实施<sup>④</sup>。所以,处于晚清中国“外洋强权政治,清政权摇摇欲坠”的政治环境和积贫积弱、根深蒂固的中国传统茶业发展环境,而仅依靠一个软弱的清政府和少数地方官僚、士绅支持,在“官”“商”博中弈试图改良茶业思潮,因其自身局限性,则无法引领中国茶业走上复兴之路。

#### [ 参 考 文 献 ]

- [1] 朱自振. 茶史初探[M]. 北京:中国农业出版社,1996.
- [2] 胡赤军. 近代中国与西文的茶叶贸易[J]. 东北师大学报,1994,(1).
- [3] 钟祥财. 中国农业思想史[M]. 上海:上海出版社,1997.
- [4] 许道夫. 中国近代农业生产及贸易统计资料[M]. 上海:上海人民出版社,1983.
- [5] 汪敬虞. 中国近代经济史(1895-1927)(中)[M]. 北京:人民出版社,2007.

① [清]程雨亭:《观察请南洋大臣示谕徽属茶商整饬牌号禀》,《农学报》卷24,光绪二十四年2月下。

② 《中国茶业的衰落及今后复兴问题》,《现代生产杂志》1935年第10期。

③ 《茶论类志》,《农学报》卷14,光绪二十三年10月下。

④ 汪敬虞:《中国近代经济史(1895-1927)》(中),人民出版社,2007年,第1230页。