

# 探问中国农业伦理之道、寻求农业可持续发展之途

——中国农业伦理学研究会成立大会暨“农业伦理学与农业可持续发展”学术研讨会会议综述

方锡良<sup>1</sup> 姜萍<sup>2</sup>

(1.兰州大学 哲学社会学院,甘肃 兰州 730000;2.南京农业大学 政治学院,江苏 南京 210095)

【中图分类号】S-09;K207 【文献标识码】D 【文章编号】1000-4459(2017)05-0134-10

2017年9月21-24日,中国草学会农业伦理学研究会成立大会暨“农业伦理学与农业可持续发展”学术研讨会,在南京农业大学学术交流中心隆重举行。本次会议由中国草学会主办,南京农业大学中华农业文明研究院和兰州大学草地农业科技学院承办。

来自中国社会科学院、中国人民大学、浙江大学、山东大学、北京师范大学、中央民族大学、兰州大学、中国农业大学、南京农业大学、西北农林科技大学、东南大学、南京师范大学、山东农业大学、青海省畜牧兽医科学院、荷兰乌得勒支大学和国家图书馆中国化管理协会新农村文化建设管理委员会等20多家高校院所及相关机构的100余位代表参加会议。

本次会议还收到欧洲农业与食物伦理协会、北京自然辩证研究会、中国科学技术史农业史专业委员会和《中国农史》杂志社等国内外学术机构热情洋溢的贺信。

9月22日,大会举行开幕式,南京农业大学中华农业文明研究院院长王思明教授主持开幕式。中国工程院任继周院士、兰州大学党委书记袁占亭教授、南京农业大学副校长丁艳锋教授、中国农业大学人文与发展学院李建军教授、兰州大学草地农业科技学院侯扶江院长和雷晓云书记等出席开幕式。

丁艳锋副校长致欢迎词,侯扶江教授代表中国草学会宣布批准中国草学会农业伦理学研究会成立以及研究会领导班子组成,任继周院士发表题为“为建设中国农业伦理学大厦”的开幕讲话,兰州大学袁占亭书记和荷兰乌得勒支大学 Franck L.B. Meijboom 教授分别致贺词。之后,任继周院士和 Franck 教授分别作题为“地的农业伦理学诠释”、“Cooperation as a key to Agricultural and Food Ethics”的主旨报告。

[收稿日期] 2017-09-30

[基金项目] 国家社科基金西部项目“生态文明战略视域中的中国农业伦理学研究”(16XZX013);江苏省社科基金项目“江苏集约化农业的伦理问题研究”(16ZXB002);兰州大学“中央高校基本科研业务费专项资金”科研创新团队培育项目“丝绸之路经济带的生态支撑与生态要素转换综合研究”(16LZUJBWTD009);兰州大学中央高校基本科研业务费专项资金重点项目:“生态文明与丝绸之路经济带两大国家战略互动研究”(15LZUJBWZD009)

[作者简介] 方锡良(1977-),男,兰州大学哲学社会学院副教授,主要从事马克思主义哲学、生态哲学与生态文明以及农业伦理学相关研究;姜萍(1971-),女,南京农业大学政治学院副教授,主要研究方向为农业伦理学、科技与社会。

## 引言:通过追问、探究与合作搭建“中国农业伦理学” 交流合作平台、构建学术共同体

9月22日上午的开幕式主旨鲜明、内涵丰赡,通过任继周之问、“地”的农业伦理学诠释与强调“合作”三个维度,向我们充分展现了中国农业伦理学研究会的主旨意向、眼界抱负、素养积淀、内在要求与积极影响,研究会将通过时代追问、深入探究与交流合作,来搭建一个思想学术界、农业相关领域从业者与机构以及政府之间开展学术研究、交流合作的开放、创新平台,积极构建一个具有思想活力、时代意识与历史责任的学术共同体。

袁占亭书记讲话中所提炼的“任继周之问”<sup>①</sup>在与会代表中引发了广泛的共鸣和热烈的讨论,任继周院士在开幕讲话中进一步结合自己多年科学研究和实践探索,我国农业领域三次结构大变革的经验教训与时代挑战,以及陈建平院士等人提出的“现代农业综合体建设与示范建议”,高屋建瓴、精到简要地阐发了“任继周之问”的探寻路径、深层根源和解决之道;任院士疾呼要大力开展农业伦理学的教育教学、科学研究与探索实践,以提升全社会的观念意识与自觉行动,扩展我们的伦理学容量,积极构建新型农业伦理学,为即将到来的农业现代化和现代中华文化保驾护航,为解答构建世界命运共同体这一宏大命题贡献相应的智慧与担当,一言以蔽之,与会同仁应为构建中国农业伦理学大厦而努力奋斗。

如果说袁占亭书记与任继周院士的开幕讲话向我们提出了一个极富时代气息与历史责任感的追问(任继周之问)和命题(构建中国农业伦理学)的话,那么任继周院士大会主旨发言,则进而具体对“地”这一核心范畴进行了深入细致的农业伦理学诠释,任院士一方面从中国传统文化中“厚德载物”、“三才之道”、“道法自然”等角度探析中国传统农业伦理资源,反思其不足之处;另一方面又结合农业生态系统,以“土地类型维”为中枢,从四个角度来深入阐发土地的伦理学认知:一为地境的地理带性之伦理学认知,二为地境的类型学之伦理认知,三为地境的生态学伦理认知,四为地境的土地耕作之伦理认知。其农业伦理学内涵逐层加深,环环相扣,逐渐构建完整的农业伦理学系统。

接着 Franck 教授的主旨发言,充分阐发了农业伦理学中“合作(cooperation)”这一观念,他从伦理反思之必要性、综合性研究之方法以及合作之重要性三个角度展开分析。Franck 教授认为,尽管人们通常从一种经验生活或技术挑战的视角去看待农业问题,而现代农业和食物生产也需要一系列科学技术支撑,但是如果缺乏伦理学关照,则现代农业无法实现健康可持续发展。这些伦理学维度包括:权力与社会地位(选择的自主权与自由度)、价值(社会的、历史的和文化的)、道德问题(基于价值冲突和新型情境)。当今时代,由于社会发展变迁而来的农业领域价值冲突和新道德问题较为突出,表现为伴随着技术进步、人口增长和气候变化而来的食品安全、食物保障、公共卫生、生物多样性、文化传统与可持续性问题,这些问题非常重要,事关人类整体福祉,必须加以伦理反思;同时又由于关涉到公共领域—私人领域、地方性—全球性两个维度而变得更加复杂。因此,我们必须对它们采取综合方法(integrated approach)进行研究,我们不仅需要关注人类、动物和自然的存在价值和相互关系这类综合伦理问题,还要关注从农田到餐桌整个产业链的系列伦理问题。这些问题远远超出单个个体或机构的研究

<sup>①</sup> 任继周之问,简而言之,在大国崛起的背景下,缘何出现了举国为之忧虑的“三农问题”?其形成根源和解决之道何在?具体而言,如何破除城乡二元社会结构壁垒、缩小城乡差距,如何确保农业与食品安全,如何促进农民有效就业、提升农民的收入和获得感,如何改善农村生产生活环境、修复和保护农业生态系统?从而有效解决“三农问题”、促进农业健康可持续发展、提升农业与农村的吸引力与凝聚力。

究能力,所以它迫切需要建立起学术界之间的合作关系,以及农业食品链条和政府之间的伙伴关系,开展跨学科、综合性交叉研究。

开幕式上的时代追问、深入探索与交流合作,激发了此后的学术研讨热情,将农业伦理学的研讨推向多维交锋和深入探讨。本次学术研讨会以“农业伦理学与农业可持续发展”为主题,从哲学、伦理学、历史学、生态学、农业、畜牧业等不同角度,结合古今中外的思想资源,展开跨学科、多维度的分析研究,相关话题具有开放性、探索性和启发性。

研讨会首先对农业伦理学的理论方法、思想资源、规范原则和学科体系展开广泛探讨,并结合生态文明建设分析生态农业的趋势、挑战与对策,探究农业可持续发展理念与路径,同时通过研究伦理学容量、传统农学与农业伦理思想、动物福利和人工智能等主题展现了农业伦理学思想与科学的多重维度与交叉融合,最后,通过对乡村环境伦理、农耕伦理、特色小城镇建设、梁漱溟乡村建设等论题的分析,探讨了新型农业发展与乡村建设的伦理观念与发展模式。

根据大会主题,本次研讨会设置了四大议题:农业伦理学学科体系与学科发展、农业与可持续发展、农业伦理学思想与科学、农业伦理学与乡村发展,下面分别加以概述。

## 一、农业伦理学与学科发展

相对而言,农业伦理学的研究要新颖而晚近得多,而中国农业伦理学,在学科体系建设与发展上,尚处于起步阶段,本次学术研讨会正好借助研究会成立之机,开展相关研究交流。这方面的研究涉及到农业伦理学的可能性、基础探源、理论与方法、中外思想资源、特征与学科体系等。

东南大学陈爱华教授追问“农业伦理何以可能”?这一追问意味着要深入继承和发扬各类农业伦理思想,推进各类农业发展主体的伦理责任自觉,并对现有农业发展模式展开伦理反思,深入思考人与自然之间伦理秩序,明确人对于自然“能做”和“应做”的界限,培育一种负责任的伦理精神。这一追问具体分为三个问题:首先追问农业伦理历史生成,探究历史悠久的中华农耕伦理文化,如“道法自然”、“注重时禁”、“惜生仁爱”、“参赞天地化育”等观念。其次探问农业伦理何以必要?主要是因为需要梳理和研究农业发展中的多重伦理关系与多重伦理悖论,规避其中的伦理风险。最后是如何研究农业伦理?包括农业伦理史学维度,农业发展的生态与环境伦理维度,农业发展模式的伦理维度,农业的科技伦理维度和农业发展的生命伦理维度等。

呼应“农业伦理学何以可能”的追问,兰州大学方锡良副教授结合中外农业伦理思想资源和历史发展进程开展了一种“基础探源”工作:在农业领域复杂问题谱系与矛盾处境中,在时代发展变革趋势和农业生产生活实践中,深入思考农业领域的基础问题与发展方向,敏锐感受农业的现代化与生态转型主导趋势,提升自己的伦理洞察力与决断力;进而我们还需要在历史文化传统中进行追根溯源,以千年文明为尺度,追溯至先秦时期“神农、后稷”和古希腊农业女神德墨忒耳的故事传说与文化意象,深入理解农业与文化、伦理之间的内在紧密关联,澄明农业所蕴涵的丰富哲学内涵与伦理意蕴。最后,结合中国农业文化传统与农业生态系统规律,来探究中国农业伦理学的观念奠基与规则导引,其中基础观念包括:道法自然、三才相谐、谨守法度、诚仁护生、健进不息、日新又新,规则导引如任继周院士提出的“时地度法”四维体系和樊志民教授所强调的“诚、仁、中、和”等主观规则体系。

这种基础探源工作,力图深入农业生产生活的底基,澄明人类的农业伦理直觉与观念意识,指导伦理教育、农业决策及其论证。这种奠基、澄明和指导作用,将激发更多的关注与讨论,并逐渐为普通民众所发现和认可,从而积极构建活态的农业伦理学。

农业伦理学的相关研究,在国外开展得较早且较为广泛深入,中国农业大学李建军教授以一篇非

常详实有力的“农业伦理学与研究方法”报告,向我们清晰展示了国外农业伦理学的兴起背景、基本主旨、研究状况与研究方法,具有较强的指示与启益作用,应予重视。

农业伦理学兴起,既源于农业和食品生产领域出现的诸多伦理悖论,也与当代农业和食品生产体系的明显失败相联系。它旨在重新反思农业和食品研究与生产相关的道德信念、价值观念与道德规范,构建条理分明、原则统一的伦理学框架,以指导相关农业决策和创新战略的审慎开展。

农业伦理学的学科化与建制化,源于一大批具有人文情怀的农业科学家和敏感于农业及食品问题的哲学伦理学家之间的紧密合作与积极推动,罗伯特·齐达尔、保罗·汤普森、本·梅普姆和迈克尔·科尔萨斯等专家学者,密切关注与研究讨论农业与食品领域的伦理悖论与道德难题,建立“农业、食品和人类价值研究会”和“欧洲农业和食品伦理学研究会”等研究机构,创办《农业和人类价值》和《农业和环境伦理学杂志》等学术期刊,搭建起相关专家学者、生产实践者及管理者开展跨学科、综合性交流合作的平台,不断推动农业伦理学的研究、教育和决策咨询工作,有力推动了欧美农业伦理学的发展。

鉴于农业伦理问题的综合性、繁复性与道德悖论,其研究经常需要诉诸一种复杂的理性均衡机制,均衡考虑伦理直觉、道德规范与问题情境,综合运用后果论、道义论和德性论等道德理论来分析相关农业伦理问题或公共决策。进而正视这些道德理论的潜在冲突,反思功利主义研究方法的不足,采用“伦理矩阵”等综合方法和“可持续性发展”等核心理论来开展系统研究与规范分析,通过相应的伦理论证、规范分析和沟通交流,服务于公共决策。

李建军教授的报告,使得我们对国外农业伦理学的发展进程、理论与方法有了一个全面扼要的把握和理解,极具指引作用,与之相呼应,不少学者分别从环境伦理学、分析哲学和公共卫生等角度深化或拓展了农业伦理学的学术研究。

北京林业大学周国文教授从现时代工业化、城市化、全球化和技术化的发展趋势出发,结合利奥波德的“大地伦理”来思考农业伦理,分析大地伦理所强调的“重视生命(生活)共同体、尊重自然存在物的内在价值与基本权利、人类应尽可能维护大地之完整与美丽”等观念,能否以及如何作为一种普遍伦理扩展到农业伦理上去。思考我们应如何有效控制农业生产生活行为,保持大地或自然的生态多样性、完整性和美感,我们如何才能真正有效“回归大地”,构建充满和谐之美的农业生活共同体?

南京农业大学阎莉教授以卡尔纳普的逻辑实证主义和高度逻辑化的物理学为参照系,分析农业为何是“非逻辑的”:农作物的生命特征与发展过程,无法用逻辑进行构造;农业生产过程,事关人类生存与发展的根基,各种自然因素、社会因素与历史因素繁复交织,难以用逻辑语言进行重构;农业知识也难以借用精确的概念进行表述,难以简单地还原为少数几个概念,难以借助逻辑语言对其形式化和重构。阎莉教授的分析提出了一个非常值得深思的问题——“农业为何是非逻辑化的”?

南京农业大学姜萍副教授则选取了公共卫生领域中的一个独特概念“One health”,结合这一个概念的提出背景、发展历史、价值意义,进行综合性交叉研究,尤其是结合我国的生态环境状况、生态文明建设战略与公共卫生风险等,探讨这一概念的当代价值和实施路径:其当代价值在于破除孤立、单一的研究方法与健康观念,迎接全球性生态危机和卫生健康风险方面的挑战,开展综合性、交叉研究,树立“万物一体、整体健康”的理念;其实施路径是借助于农业、食品、卫生、检验检疫、疾控中心等相关机构之间的合作,以及兽医学、医学、环境、野生动物和公共健康等不同专业之间的合作,沟通兽医学、人类医学和公共健康等不同科系,最终达致一种“整体健康观”。姜萍副教授的分析,启示着农业伦理学研究既可以开展视域融合与综合交叉,也可将理论与实践密切结合,具有极强的理论指引作用和现实观照意识。

如果说前面几位学者(李建军教授、周国文教授、阎莉教授和姜萍副教授等人)的研究偏向于现代的或国外的相关研究,那么西北农林科技大学的齐文涛博士与中国农业大学的刘巍教授,则分别从古

代思想探源和学科体系建设角度展开阐释,使得我们更加全面地了解了农业伦理学的学科体系与学科发展情况。

齐文涛博士分别从农业生产和农业经营两个层面分析了中国古代农业伦理思想,其中农业生产层面,包括“顺天时,量地利”的种植伦理思想,“心怀爱重”和重视放养的养殖伦理思想,“禁发有时”和“数罟不入洿池”的伐猎伦理思想。农业经营层面,包括以“以农为本,兼顾求利”、“宁可少好,不可多恶”、“农桑并举”甚至“四农必全”为代表的政策、规模、对象等维度的伦理思想。其现实启示是,现代农业应具伦理维度,现代农学应受伦理规范。

刘巍教授从学科性质、研究领域和主要任务等角度,初步阐发了有中国特色的农业伦理学学科体系:农业伦理学作为应用伦理学的分支,具有哲学性、交叉性、系统性和实践性等学科性质;其研究领域和方向,主要包括农业科技伦理学、农业经济伦理学、农村治理伦理学、农业环境伦理学、农业伦理思想史、农业伦理教育学等。作者认为,必须要结合有中国特色社会主义建设任务和我国农业具体实践,以马克思主义伦理思想为指导,以中国传统农业伦理思想为思想渊源和历史依托,借鉴国外农业伦理学的最新研究成果,用生态文明建设引领中国农业伦理学研究,构建有中国特色的农业伦理学。

## 二、农业与可持续发展

作为农业伦理学的根本主旨和核心规范,农业的可持续发展是本次学术研讨会的重要议题之一,得到了广泛深入地探讨分析,如分析可持续发展的绿色理念(林坚)与人性基础(苏百义、林美卿),辨析环境史与农业史之间的异同(高国荣),探究常规农业的生态转型(彭光华)与生态农业面临的挑战与突破路径(刘魁、李安君),分析草地农业的战略地位与重要作用(林慧龙、任继周)并探究草地生态畜牧业的现状与对策(董全民),还可结合具体的地区(湖州,汪浩、姚红健)、对象(南瓜,李昕升、吴昊)和话题(宗教领域中的食物禁忌,陈坚)来开展丰富多样、引人入胜的讨论与交流。

中国人民大学林坚教授,深入阐发了农业可持续发展中的绿色发展理念。绿色发展理念,事关我国发展全局,有助于实现人民富裕、国家富强、中国美丽、人与自然和谐以及中华民族永续发展。贯彻绿色发展理念,对农业可持续发展具有重要意义:树立绿色环境理念、大力发展生态农业;贯彻绿色经济理念、促进农村经济发展;树立绿色生活理念,改善农业生活水平。绿色发展有利于“三农问题”的有效解决,是实现生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路的历史选择,是通往人与自然和谐境界的必由之路。

坚持绿色发展理念,促进农业可持续发展,是生态文明建设的题中应有之义,循此,山东农业大学林美卿教授和苏百义副教授更进一步分别从生态文明与人性的关系、困境与超越三个角度来开展对“生态文明建设的人性思考”。通过对生态文明与人性之间内在关系的积极思考,通过对生态危机重要根源—人性异化的深入剖析,通过对自由选择论、劳动创造论、自然生成论等理论的分析来揭示人性超越维度,我们将真正感悟到生产生活的基本宗旨与合适路径,深入思考人与自然之间的内在关系,担负起生态文明建设的责任与使命。

中国社科院高国荣研究员对农业史与环境史之间异同展开辨析,二者联系在于:农业史是环境史的重要源头和重要研究领域,二者合作交流一直存在并且呈增加趋势;二者区别在于:传统学科与新兴学科的差别,中心主题的差别,价值判断的差异,与现实的关联程度不同。这一基础性的异同辨析有助于我们更好地理解农业、农业伦理学的性质与特征。

如果说前面几篇文章更多从理论层面对农业的可持续发展进行分析的话,那么其他专家学者则



结合社会历史发展与生产生活实践进一步展开分析探讨。

中国农业大学的彭光华副教授探讨了“常规农业的可持续发展转型与伦理反思”问题,包括传统农业和现代工业化农业在内的“常规农业”面临着“生态破坏、资源耗竭、环境污染、农民增收、食品安全”等方面的挑战,同时时代发展也提出了“食品安全、身心健康、休闲旅游、养老观光”等更高层次的要求,常规农业的可持续发展转型势在必行;依照国家“五位一体”建设布局和绿色发展理念,我们需要遵循自然规律,充分利用科学技术,因地制宜,改造升级常规农业,促进其朝着多元化、功能化、信息化和生态化方向发展,积极探索“田园综合体、生态农场”等农业可持续发展的新模式,探索农业可持续发展转型的新路径。

东南大学刘魁教授与李安君博士结合现实情况开展了“中国生态农业面临的挑战与突破路径研究”。生态农业虽然在中国农业整体发展战略中居重要位置,但在资金、技术、人力等方面比“石油农业”要求更高,面临着如何提高生产率、维护农业生产条件、保障食品安全等一系列问题,且与其他社会问题交织在一起,所以面临不小挑战。中国生态农业的发展应汲取传统农业的生态思想资源,协调各种生态农业类型之间的关系,创新政府介入的力度与方式,强化国内外农业技术的交流合作,从而更好地实现农业的生态和可持续发展。

草地农业生态系统与草地生态畜牧业在本次大会上也得到了积极关注与深入分析。

兰州大学林慧龙教授、任继周教授在“草地农业是生态安全、伦理周延和农业供给侧改革的突破口”的报告中,强调生存权和发展权是任何农业生态系统的基本要求,生态安全、伦理周延、供给侧更新(即适时做适应性调节)是其保证条件。伦理学周延是生态和生产中以人为本的出发点,在这一基础上农业生产才能持久开展,生存权和发展权才有保障。草地农业作为遵循生态经济规律,并与中国农业现实紧密相联系的农业生产方式,将会成为新常态下实现我国农业供给侧结构性改革的有效途径,也是实现农业发展与农业伦理周延、保障生态安全的有效措施。这篇文章从战略层面高屋建瓴地阐发了草地农业的重要作用,对于拓展农业伦理学的研究视域、提升农业伦理学的战略高度具有示范效应。

青海省畜牧兽医科学院董全民研究员结合三江源地区家畜生产系统现状来探讨草地生态畜牧业的发展对策。从能量转化效率和产出出发,牦牛在放牧条件下早期出栏能够获得适合的经济效益;藏羊在舍饲育肥下对资源利用效率最高,经济效益也最高;现行传统放牧方式的饲料报酬最低,资源消耗最大,能量转化和产出效率低。在此基础上他提出相应的草地生态畜牧业发展措施与对策:强化草地生态建设,提高草地生产力;发展生态畜牧业,大力调整产业结构;因地制宜,建立不同生态区草地畜牧业优化生产模式;建立生态教育机制,提高人口素质;开拓新型产业,寻求经济发展与环境保护相协调的切入点;引进生态补偿机制和资源有偿使用机制。

农业的健康可持续发展,作为农业伦理学的永恒话题,还可以从更加多样而具体的视角来加以探讨分析,如结合地域状况、作物演变和宗教禁忌等角度来开展分析。

湖州师范学院的汪浩、姚红健老师则结合具体案例来开展“湖州市现代生态循环农业发展研究”。报告在分析湖州市发展现代生态循环农业优势条件的基础上,冷静分析其发展过程中的不足之处与制约因素:整体实力不强、相关农业支持政策有待完善或落实、观念认识和理念创新受限、科技支撑、产业发展水平与主体积极性有待提升。在此基础上提出了相应的对策建议:统一思想认识走内涵式发展道路,“治、防、建”三管齐下进行全面协调推进,制定合理规划,加强组织管理,强化科技与人才支撑,完善制度和机制保障、加强政策支持力度,实施创新驱动。

南京农业大学李昕升博士后与吴昊博士后则从一个非常具象的角度,探讨“明代以降南瓜引种的生态适应与协调”问题。南瓜是“哥伦布大交换”中的急先锋,最早进入中国且迅速推广,作为救荒作物

影响日广。个中要义在于南瓜是典型的环境亲和型作物,高产速收、抗逆性强、耐贮耐运、无碍农忙、不与争地、适口性佳、营养丰富等。在环境史视野下观之,南瓜衍生了丰富的生态智慧,在“三才”理论体系下,南瓜展现了人与自然的和谐统一。从整体史观的角度考察南瓜的生命史,贯穿了地宜、物宜的生态思想,体现了自然与社会二重属性的统一。这篇论文从一个非常感性的作物——南瓜入手,结合其引种的历史,考察南瓜与自然环境、南瓜与人之间的适应亲和关系,揭示了培植食用南瓜过程中所蕴涵的亲切生活生命体验与丰富生态智慧,报告以小见大,极富启发意义。

山东大学陈坚教授则从人类食物文明发展演变角度探讨了“农业生产和宗教禁忌”的主题,文章首先探讨了食物之于人类文明发展的基础地位,强调“民以食为天”的重要性;接着考察了“伊甸园农业与宗教精神”的关系,神在“伊甸园农业”中为即将创造出来的人预备丰富的食物,这体现了神对人类的无限大爱以及在天地间所展示出来的崇高宗教精神;进而通过宗教中的“食物禁忌”来理解“宗教与农业”之间的矛盾张力关系,在提供食物与限制食物的“一阴一阳之道”中体会人类文明健康可持续发展之道。

### 三、农业伦理学思想与科学

无论是农业伦理学的学科体系建设还是农业的健康可持续发展,都离不开农业伦理学相关思想和科学的研究与支持,所以本次会议从多个维度展开阐发。既有从战略高度开展的探讨(任继周、方锡良、林慧龙),也有从哲学角度和技术变革挑战角度展开的追问与分析(肖显静、陆群峰、刘战雄),还有从中国古代文化传统与农业生产生活角度展开的分析探讨(吴昊、卢勇、孙金荣、陈玲),以及从动物福利或保护动物角度展开的广泛研究(张敏、孙振钧、严火其、郭欣)。

兰州大学任继周院士、林慧龙教授和方锡良副教授合作探讨“伦理学容量与中国农业现代化”关系,高屋建瓴、引人深思。报告结合社会系统耦合与系统相悖并行发生的实情、城乡二元社会结构状况、中国农业结构的三次转型过程、耕作农业对草地农业生态系统的侵蚀等重大问题,着重阐释了伦理学容量的基本含义,分析伴随着社会的进化而来的伦理学容量扩增趋势,揭示了伦理学容量扩容之需必然倒逼农业结构转型。

伦理学容量意指社会伦理观对各类社会组分的系统性包容,藉以保持社会稳定。伴随着全球一体化、后工业化和城市化的来临,社会巨生态系统中同时发生的巨量系统耦合和系统相悖,尤其是系统相悖受益较少的农村与农民承受的压力超越社会伦理容量阈限,这种非正义现象严重阻滞了社会的发展,亟需扩展农业伦理学容量,而城市作为社会系统各类产业与思想系统界面汇聚中心,恰恰为社会伦理学扩容提供适当的环境。

伴随着十九大的召开,城乡二元社会结构壁垒将逐步消除,目前我们正面临着社会伦理学容量扩大的良好机遇;而陈剑平等 24 位工程院院士所提出的“关于推进现代农业综合体建设与示范的建议”,涵括绝大部分社会系统,内涵扩大社会伦理学容量的必要素材。这些必将促进社会系统协调进化和结构转型升级,既促进现代化农业,也将带来农业伦理学容量的飞跃式扩容,一个全新的农业伦理学已经曙光在望。

中国社会科学院肖显静教授的报告“人类应该给予生态系统以道德关怀吗?”结合生态系统的性质、特征的认识及其深化,深入考察人与自然之间伦理道德关联的内在理路。从斯坦利的“准有机体”思想、林德曼的“营养动力学”概念、奥德姆兄弟的“生态系统能量说”、帕滕的“生态网络分析理论”到乔金森的“生态系统‘系统论’”,最终落脚到生态系统是一个生命性的存在或者是一个“超级有机体”,凭其自身就拥有道德地位,生态系统理应受到人的尊重与关怀。借助于西方学者对生态系统概念的层

层深入分析,尤其是对比分析还原分析论和有机整体论,人类对大自然、生态系统的道德责任和关怀观念从学理上逐渐明晰和确立起来,这一点对于我们解答“农业伦理学何以可能?”这一问题,或许有所启益。进而肖显静教授又分别从“遗传、物种与生态划分”,“等级结构与组成成分划分”,“过程与生物完整性划分”,以及“天然(自然)与人为之间划分”等角度全面探讨了“生物多样性”问题及其哲学伦理意涵,也启益我们要关注和保护农业生态系统的生物多样性。

湖州师范学院陆群峰博士结合农业发展的进程与农业活动的本质,探讨农业与自然之间的关系,提出了“走向‘适度’非自然性的农业”这一论题。报告结合传统农业文明向现代工业文明转变过程,尤其是结合现代技术在这一问题上所带来的挑战与风险,强调现代农业的发展,既不可能走纯任自然的道路,更不能走违背自然的道路,而是采取“适度”非自然的方式,在人工与自然之间保持恰当的张力和合适的度,既要采取负责任的培育方式与生产技艺,又要改变我们的生产生活方式与消费观念,以保持农业的可持续性发展。这篇文章启示我们应结合时代发展变化,尤其是结合工业文明与科学技术的影响,来深入思考人与自然、农业与自然之间的内在关系,将引发更深入的思考。

南京农业大学刘战雄博士从农业伦理学的视角考察“人工智能对农民工的影响及其应对”,由于农民工基数大、受教育水平较低、学习能力较弱、接受职业技术培训较少,其所从事的工作越来越容易被人工智能新技术所取代,在人工智能技术创新过程中,必须超越单纯的技术理性与经济逻辑,主动关怀作为重要利益相关者和弱势群体的农民,恰当把握使用人工智能技术替代农民的时序和程度,保护农民工的就业权与生存发展权,同时积极利用人工智能技术来提升农民的科技素质,并加强社会保障措施,以实现人工智能技术与农民就业创业的合理耦合。刘战雄博士的报告启示我们作为以人为本的农业伦理,应积极关注科技发展对农民的影响,推进负责任的技术创新,拓展农业伦理学与时代发展的密切联系。

南京农业大学吴昊博士后和卢勇教授从汉代经学的视角探析农业伦理学思想,该报告通过对西汉五经和东汉七经的文本书写对校与分析稽核,从文献学、版本学、训诂学等方法角度发掘两汉时期的汉儒农业伦理学思想,从思想溯源、思想基础和思想核心几个部分来引申出汉儒对农业生态伦理思想、生态保护思想、农业经济思想、农业社会思想等观点,进而总结两汉时期农业整体思想特点。这一经学考察路径较为独特,可资借鉴。

山东农业大学孙金荣教授着重分析了“《齐民要术》天地人和合思想及其文化意义”,从上古天命观中就已经孕育出来的天地人和合思想,是中国传统文化的精髓。《齐民要术》继承这一思想传统,并在农业生产实践中加以总结和推广。其中,顺天应时、因地制宜,合理种植与养殖等思想,是中国农业史的宝贵思想文化资源,对后世的农业科技思想、农业生产的理论与实践产生了积极影响,对现代农业生态文明发展有着重要意义。

厦门大学陈玲教授以“农畜牧品种的改良;群策群力治理蝗灾;疏理河渠,完善灌溉,化水害为水利”等几大主题为例,阐发了“唐代农学思想”,认为它们体现出唐代将发展农业作为壮大国力措施的重要观念,对我国形成重农传统有巨大的影响。这个传统对今天解决“三农”问题,也具有一定的参考价值。

“动物福利或保护动物”,作为农业伦理学的热点话题,在本次大会也得到了较为广泛的分析讨论,既包括概念演变,也包括产业发展,还包括科学伦理。

南京农业大学张敏副教授结合欧洲动物福利观念的发展演变历史,深入探讨美国动物福利观念的演变历程:从基于动物疼痛基础上的实验室动物关怀观念、非人类中心主义的动物权利,到融合动物福利与动物权利的新福利主义,以及融合了生态女性主义、美德伦理学和科学观念等更加完整系统的动物关怀等伦理观念。在处理科技进步与人道对待动物问题上,美国走过的独特道路,可



资借鉴。

中国农业大学孙振钧教授的报告“基于动物权利的有机畜牧业”,结合中外动物权利思想演变、我国畜牧业发展现状及其伦理反思,尤其是结合草地生态系统的均衡协调、草畜之间动态辩证关系和轮牧传统,在尊重自然、爱惜生灵、健康可持续发展的理念指引下,承认动物自身权利和生存方式,促进有机畜牧业的发展。

南京农业大学严火其教授与郭欣博士则“从动物福利科学兴起的角度探讨了科学与伦理的融合”问题,该文首先结合反对虐待动物观念的兴起、“动物福利”概念与“3R”原则的提出,以及集约化养殖过程中的动物伦理问题等,探讨动物福利科学的发展历程,其宗旨在于用科学的方法测量动物的福利水平,在深入理解动物生物需求的基础之上全面提高动物的生存质量;进而,文章在反思西方近代以来科学与伦理二分之弊端的基础上,探讨了动物福利科学在融合科学与伦理上的贡献:将求真与求善融为一体,科学研究负载伦理诉求,搭建起科学与伦理之间的沟通桥梁。

#### 四、农业伦理学与乡村发展

作为“三农问题”的主要维度之一,乡村的治理、建设与发展,也构成了农业伦理学的重要论题,在本次会议上得到了集中探讨。这方面研究,既有从传统文化与生活角度深入探讨“中国农耕伦理”(曹山明),也有从现代生产生活冲击而聚焦“中国乡村环境伦理”建设(曹孟勤);既有借鉴前人思考实践来推动乡村建设(崔树芝),也有聚焦少数民族宗教文化传统和农业生产生活来拓展农业伦理学考察视角(赖毅);而特色小城镇建设作为近年来解决“三农问题”的重要模式,也得到了深入的探讨,既有冷静的理性分析(史玉丁),也有结合各地案例所开展的农村空间重构分析(王景新)。

中国化管理协会新农村文化建设委员会曹山明研究员的“中国农耕伦理的探讨”,以传统儒释道文化为底基,紧密结合传统农业生产生活经验,提出农业伦理学研究应遵循“众生平等”、“得其所”和“生生不息”三个原则,其伦理核心在于“心安、积德”,而根据中国养育文化和西方制造文化的差别,可以明确农耕伦理是中国传统伦理的基础。

南京师范大学曹孟勤教授聚焦探讨“中国乡村环境伦理”:现代化进程和工业生产方式的冲击,使得广大纯朴自然的乡村地区受到严重的环境污染与生态破坏,而城市病则强化了人们对美丽纯朴乡村的向往之情,为了修复和保护乡村自然生态,建设美丽乡村,极有必要建构中国乡村环境伦理,为美丽乡村构筑一道社会文化与伦理道德的坚实屏障。为此,需要充分开拓和发展生态有机、休闲观光农业产业,促进农民增收致富,提升其社会地位和声望,从而激发农民建设美丽乡村与生活家园的自觉性与主动性。

贵州省委党校崔树芝副教授分析了“梁漱溟乡村建设的理路与启示”,在梁漱溟那里,乡村建设事关中国向何处去的问题。就当下的乡村治理而言,乡村建设仍旧有诸多启发意义。就乡村建设的具体组织而言,其核心是要发挥农民在乡村治理中的主体地位,变消极被动为积极主动。就乡村建设的基本途径而言,则是具有先进知识技能的知识分子与农民打成一片,知识分子积极帮助农民发挥其自主力量。乡村建设也是社会整体建设的重要环节,乡村的健康发展关系到整个社会大生态系统的和谐,应结合时代发展趋势予以重新思考与探索。

云南农业大学赖毅副研究员集中研究藏族“聚”观念的农业伦理意涵。在原始宗教、苯教和佛教的影响下,借助于人们共同业力所形成的“央”,藏族形成了以自然“精气”、“精华”为存在根本,注重提升道德修养和维护生存环境的“聚”观念。这一观念蕴涵着注重“农业生产的节制性、生产的多样性、农业与自然的互哺性以及生产活动的统一性”等农业伦理观念。藏族“聚”观念的农业伦理思想将自然的完

整性与人类利益相结合,有助于促进农业生产生活与保护自然生态之间的和谐一致,但在现代以人为本可持续伦理原则指引下,这一伦理还需在现代市场经济环境中加以转化。

中国农业大学史玉丁博士从社会伦理的角度分析我国特色小镇建设过程中的现状与迷思,这一过程中政府、市场、公民社会的权利与义务的“越位”与“缺位”,往往影响特色小镇功能的有效发挥。要想发挥小城镇的作用,应以社会伦理原则为指引,因地制宜,实现政府、市场、公民社会之间权利与义务的良性互动,通过“善治”来促进特色小镇的可持续发展。进一步他从“自律”与“他律”之间有机结合的角度,探讨了特色小镇建设中伦理治理的转型与发展,如价值观念从“政府汲取”向“政府服务”的转变,行动主体从“政府管制”转向“社会共治”的互动,社会关系从“政府动员”转向“主动回应”的重构等。

浙江大学王景新教授从农村空间重构角度来分析特色小城镇建设与农业农村复兴之间的关系。王教授的基本判断是:中国已进入农业产业拓展融合、农村地域空间重构、农民市民差距全面缩小的阶段。为此,王教授列举了东阳花园村、兰溪诸葛村、深圳华侨城、山东德州市等案例加以验证,表明特色小镇与美丽乡村同建,可以有效推进农村地域重构,加速“三农”现代化。最后政策导向是:“城乡一体化”应该以县域为单元,以特色小镇建设和美丽乡村同建为重心。

## 五、结 语

中国农业伦理学研究会成立大会暨“农业伦理学与农业可持续发展”学术研讨会成功召开,与会专家学者围绕着“农业伦理学学科体系与学科发展、农业与可持续发展、农业伦理学思想与科学、农业伦理学与乡村发展”几大主题,结合古今中外思想文化资源和生产生活实践,积极回应社会发展与时代变迁所带来的挑战与机遇,进行深度追问,充分展开分析阐发和探讨交流。循着“任继周之问”,我们进一步思考:农业何来?该往何处去?该如何有效解决“三农问题”,推进农业现代化,建设美丽乡村,促进农业健康可持续发展?

中国农业伦理学研究会将提供一个开展相关学术研究成果交流、分析讨论各类农业伦理问题的创新平台,通过认真发掘各类文化传统,总结相关实践经验,聚集不同专业、领域的专家学者与从业者进行开放性、国际化的对话讨论、交流合作,拓展农业的伦理学容量,积极回应和有效解决现代农业发展过程中的各类伦理悖论与道德难题,提供合宜的伦理规范与方法模式,促进相关教育教学、科学研究和交流合作,推动公共政策的合理优化,最终服务于农业的现代化与健康可持续发展。

我们相信,在推动中国现代化、实现中华民族伟大复兴和构建人类命运共同体的伟大进程中,农业伦理学一定会有所作为。