

## 北大秦简《田书》与秦代田亩、田租问题新释

杨 博

(中国历史研究院 古代史研究所, 北京 100101)

【摘 要】北大藏秦简《田书》为研究秦人田亩、田租等问题提供了新资料。利用这些资料与传世文献进行比较研究,可以初步得出关于秦代田亩、田租问题的一些新认识:《田书》与秦代“税田”“取程”的密切联系,不仅为了解秦代“取程”文书提供样板,更反映出江汉平原地带环境下田亩之划分似是以广、纵四十、六十及三十、八十等二百四十的整数约数来进行的;田租是通过划定“税田”的方式按亩征收的。“税田”为应纳税的总土地面积的十二分之一,其缴纳全部产量作为总土地面积应缴纳的田租。以“程”为标准,可将“税田”换算成若干程,程数与一斗之积即为需缴纳的总田租数量。

【关键词】北大秦简;《田书》;田亩;田租;税田

【中图分类号】S-09;K207 【文献标识码】A 【文章编号】1000-4459(2020)02-0072-09

## A New Explanation of Farmland, Farm Rent in Qin Dynasty and *Tian Shu* in Qin Slips of Peking University

YANG Bo

(Institute of Ancient History, Chinese Academy of History, Beijing 100101)

**Abstract:** *Tian Shu*(田书), the Qin slips of Peking University, provides new materials for the study of the Qin people's farmland and farm rent. By using these new materials and handed down documents for comparative study, we can get some new understandings about the problems of farmland and rent in Qin Dynasty: the close relationship between the *Tian Shu* and the "tax farmland", "taking process" in Qin Dynasty, which not only provides a model for understanding the "taking process" documents in Qin Dynasty, but also reflects that the division of farmland and farmland in Jiangnan Plain seems to be based on the geographical environment of broad, vertical 40, 60 and 30, the land rent is collected by the way of delimiting "tax land". "Tax land" is one twelfth of the total land area to be taxed, and the total output to be paid is the land rent to be paid for the total land area. According to the standard of "Cheng", the "tax land" can be converted into several Cheng. The product of Cheng and one Dou is the total amount of land rent to be paid.

**Key words:** Qin bamboo slips collected by Peking University; *Tian Shu*; Farmland; Farmland rent; tax land

[收稿日期] 2020-02-04

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“北京大学藏秦简牍整理与研究”(10&ZD90)、国家社科基金重大项目“出土简帛文献与古书形成问题研究”(19ZDA250)的阶段性成果之一,得到教育部、国家语委甲骨文等古文字研究与应用专项重点项目“北京大学藏秦、汉简牍文字、文本综合研究”(YWZ-J020)、贵州省2019年度哲学社会科学规划国学单列课题“出土战国秦汉简牍典籍的史学研究”(19GZGX27)的资助

[作者简介] 杨博(1986- ),男,历史学博士,考古学博士后,中国历史研究院古代史研究所、中国社会科学院简帛研究中心、出土文献与中国古代文明研究协同创新中心助理研究员,研究方向为出土文献整理与先秦、秦汉史。

战国秦汉时期的田亩、田租问题,向来为学界所重视。尤其是近年来利用睡虎地秦简、龙岗秦简、里耶秦简、岳麓秦简及张家山汉简等出土简牍,讨论其时大亩、小亩的区别<sup>①</sup>,田租的征收标准与方式<sup>②</sup>,以及对有关“税田”<sup>③</sup>“舆田”<sup>④</sup>“取程”<sup>⑤</sup>等词语的理解等方面<sup>⑥</sup>,学界均取得了丰硕成果,但是仍然存在一些分歧,并且囿于材料,研究关注点集中在田租的征收,于田亩的情况涉及不多。

在北京大学收藏的秦简牍中,卷七《成田》、卷八《田书》的形式整齐划一,内容仅有数字的差别,并未出现任何具体的地名、人名,其应不是当时丈量田亩、征收租税的档案记录<sup>⑦</sup>,而是供人学习田亩、租税计算的一种特殊教材或参考书。笔者曾撰小文介绍过其虽可归入《汉志·数术略》所列历谱书中,但其与《汉志》中经过文献整理与汇集的“算术”书不同,似处于数学文献的初始阶段,故可名之为“算数”书。由于推测整批简牍出自江汉平原的墓葬,墓主人身份与征收租税的基层官吏有关,《田书》因之亦为研究战国至汉初的“税田”“取程”等问题提供了新的材料,也与战国秦汉时期的田亩、田租存在密切联系<sup>⑧</sup>。这里拟据《田书》就上述问题再作简单讨论,以供师友同好批评。

## 一、《田书》中的秦人田亩计算标准

为便利讨论,似可先将两卷《成田》《田书》田亩与田租计算之相关内容汇总如表1:

表1 《田书》田亩与田租计算统计表

分卷	广	纵	步数	成田亩数			税田步数		税率(程)	田租(升)			
				顷	亩	步	步	余数		石	斗	升	余数
7、8	15	16	240		1		20		3		6	6	2/3
7、8	24	20	480		2		40		4	1			
7	20	36	720										
8	24	30	720		3		60		5	1	2		

- ① 胡平生:《青川秦墓木牍〈为田律〉所见田亩制度》,《文史》第19辑,中华书局,1983年;张学锋:《战国秦汉时期的大亩制》,载氏著《汉唐考古与历史研究》,生活·读书·新知三联书店,2013年。
- ② 李恒全:《汉初限田制和田税征收方式——对张家山汉简再研究》,《中国经济史研究》2007年第1期;杨振红:《从新出简牍看秦汉时期的田租征收》,武汉大学简帛研究中心主办:《简帛》(第3辑),上海古籍出版社,2008年;于振波:《秦简所见田租的征收》,《湖南大学学报》(社会科学版)2012年第5期;孙铭:《简牍秦律中的田租征收事务》,《农业考古》2014年第6期;慕容浩:《新出简牍所见秦与汉初的田租制度及相关问题》,《社会科学研究》2017年第2期;高智敏:《秦及西汉前期的垦田统计与田租征收——以垦田租簿为中心的考察》,郭文玲主编:《简帛研究》(二〇一七春夏卷),广西师范大学出版社,2017年。
- ③ 臧知非:《说“税田”:秦汉田税征收方式的历史考察》,《历史研究》2015年第3期;李恒全:《试论“税田”和秦的田租征收方式》,复旦大学出土文献与古文字研究中心网站, <http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/4211>, 2018年1月20日。
- ④ 杨振红:《龙岗秦简诸“田”“租”简释义补正——结合张家山汉简看名田宅制的土地管理和田租征收》,卜宪群、杨振红主编:《简帛研究》(二〇〇四),广西师范大学出版社,2006年;王勇:《税田与取程:秦代田租征收方式蠡测》,杨振红、郭文玲主编:《简帛研究》(二〇一六秋冬卷),广西师范大学出版社,2016年。
- ⑤ 肖灿:《从〈数〉的“舆田”、“税田”算题看秦田地租税制度》,《湖南大学学报(社会科学版)》2010年第4期;彭浩:《谈秦汉数书中的“舆田”及相关问题》,武汉大学简帛研究中心主办:《简帛》(第6辑),上海古籍出版社,2011年,第21-28页。
- ⑥ 朱凤瀚等:《北京大学藏秦简牍概述》;韩巍:《北大秦简中的数学文献》,均载《文物》2012年第6期。
- ⑦ 参见拙作:《北大藏秦简〈田书〉初识》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2017年第5期;《“簿籍”与“取程”:北大藏秦简〈田书〉性质再探》,《农业考古》2018年第4期。

7	20	48	960							
8	32	30	960	4	80		6	1	3	3 1/3
7、8	30	40	1200	5	100		7	1	4	2 6/7
7、8	30	48	1440	6	120		8	1	5	
7、8	40	42	1680	7	140		9	1	5	5 5/9
7	30	64	1920	8						
8	40	48	1920	8	160		10	1	6	
7	30	72	2160	9						
8	40	54	2160	9	180		12	1	5	
7、8	40	60	2400	10	200		6	3	3	3 1/3
7、8	40	66	2640	11	220		7	3	1	4 2/7
7	40	72	2880	12						
8	48	60	2880	12	240		8	3		
7	40	78	3120	13						
8	52	60	3120	13	260		5	5	2	
7、8	56	60	3360	14	280		24	1	1	6 2/3
7、8	60	60	3600	15	300		8	3	7	5
7、8	60	64	3840	16	320		9	3	5	5 5/9
7、8	60	68	4080	17	340		6	5	6	6 2/3
7、8	60	72	4320	18	360		16	2	2	5
7、8	60	76	4560	19	380		17	2	2	3 9/17
7、8	60	80	4800	20	400		18	2	2	2 1/9
7	60	84	5040	21						
8	63	80	5040	21	420		19	2	2	1 1/9
8	66	80		22	440		20	2	2	
8	69	80		23	460		21	2	1	9 1/21
8	72	80		24	480		22	2	1	8 1/11
8	75	80		25	500		8	6	2	5
8	78	80		26	520		6	8	6	6 2/3
8	80	81		27	540		5	10	8	
8	80	84		28	560		4	14		
8	80	87		29	580		3	19	3	3 1/3
8	80	90		30	600		7	8	5	7 1/7
8	80	90		30	600		10	6		
8	80	93		31	620		9	6	8	8 8/9
8	80	96		32	640		10	6	4	
8	90	90		33	180 675		10	6	7	5
8	90	100		37.5	750		12	6	2	5
8	95	100		39	140 791	2/3	13	6	8	38/39
8	100	100		41	160 833	1/3	11	7	5	7 19/33
8	120	100		50	1000		20	5		

8	110	110		50	100	1008	1/3	12	8	4		5/18
8	115	110		52	170	1054	1/6	11	9	5		5/6
8	120	120		60		1200		30	4			
8	130	130		70	100	1408	1/3	40	3	5	2	1/12
8	150	140		81	60	1625		25	6	5		
8	140	160		93	80	1866	2/3	16	11	6	6	2/3
8	120	200	1			2000		12	16	6	6	2/3
8	150	200	1	25		2500		20	12	5		
8	180	220	1	65		3300		8	41	2	5	
8	220	200	1	83	80	3666	2/3	40	9	1	6	2/3
8	220	240	2	20		4400		18	24	4	4	4/9
8	300	300	3	75		7500		9	83	3	3	1/3

据表1首先可见,《田书》中反映的秦人田亩计量标准有三个,即步、亩与顷。

《史记·秦始皇本纪》“六尺为步”。《说文》云:“六尺为步,步百为亩。秦田二百四十步为亩。”慧琳《一切经音义》卷七七引《风俗通》曰:“秦孝公以二百四十步为亩。”四川青川郝家坪秦墓出土木牍所载秦武王二年颁布的《为田律》,以广一步、袤八则为畛,每亩田两畛,可见其以二百四十平方步为一亩<sup>①</sup>。岳麓秦简《数》有:

□田之述(术)曰:“以从(纵)二百卅步者,除广一步,得田一亩,除广十步,得田十亩,除广百步,得田一顷。”【1714简正】<sup>②</sup>

张家山汉简《租吴(误)券》亦有:“田一亩租之十步一斗,凡租二石四斗。”【96】<sup>③</sup>可知其亦以二百四十平方步为一亩。

与青川木牍不同的是,《田书》中的亩是广、纵均有数量变化的。《田书》组成一亩的二百四十平方步,其广是从十五步,纵是从十六步开始计算的,一亩即十五步与十六步相乘之积。组成二百四十及其倍数的步数并非全是偶数,也会有如“广八十步,从(纵)八十一,成田廿七亩”【8-015】这样的奇数。广、纵相乘之积有时也会有余数,如“广九十步,从(纵)九十步,成田卅三亩百八十步”【8-036】。即便是相同的成田亩数,卷七、卷八亦多有变化。但是相对而言,卷七结构较为顺畅,基本按次序罗列了从成田一亩到成田廿一亩的步数,卷八则增加到了第卅三亩之后,从卅七亩半亩到三顷七十五亩不等。

对此情况的理解有二,或是《为田律》与《田书》分别代表了不同地区所实行之田亩制度,抑或由青川木牍的广只有一步,显示出律法中强调的是二百四十平方步的整体数量,而实际操作中会根据不同情况而因地制宜<sup>④</sup>。学者近亦指出,随着人口增加、农民散居四野,即使是在平原沃野地区,土地质量也各不相同,无论如何也是无法统一实行这种整齐划一的方块田的,农民实际耕作的土地只能是因地制宜。龙岗秦简、岳麓秦简都提供了这一方面的实证。特别是龙岗秦简《田律》中的“町”,这些面积不等、形状不

① 四川省博物馆、青川县文化馆:《青川县出土秦更修田律木牍——四川青川县战国墓发掘简报》,《文物》1982年第1期;胡平生:《青川秦墓木牍〈为田律〉所见田亩制度》,《文史》第19辑,中华书局,1983年。

② 朱汉民、陈松长主编:《岳麓书院藏秦简[贰]》,上海辞书出版社,2011年,第66页。

③ 张家山二四七号汉墓竹简整理小组编:《张家山汉墓竹简[二四七号墓](释文修订本)》,文物出版社,2006年,第145页。

④ 于豪亮先生据《为田律》曾提出每块田并不是恰好都是一亩,也许会不足一亩,即考虑到田亩划分时的一些实际情况。参见于豪亮:《释青川秦墓木牍》,《文物》1982年第1期。

一的田块,即是农民实际占有的田地样态<sup>①</sup>。

再就地理环境而言,青川地处成都平原,似存在按广袤划分耕地之可能。根据北大秦简《道里书》及以往出土秦简墓葬情况,北大藏秦简牍可能出自今湖北省中部的江汉平原地区,江汉平原河流纵横交错,湖泊星罗棋布,水网交织,垌堤纵横,从而为田亩的广、纵变化提供了地理环境之注脚。

更进一步而言,成田廿一亩以下的卷七、卷八共有42条。以广六十步计算的卷七有7条,卷八有6条,共13条。其次是广卅步,卷七有5条,卷八有5条,共10条。第三是广卅步,卷七有4条,卷八有2条。前三项已占总数约69%。需要说明的还有卷八在成田廿一亩以上的29条中,以广八十步记数的有7条,约占剩余条数的四分之一。

表2 《田书》横向计步统计表(部分)

步数(广)	卷七	卷八	总条数	比例
六十步	7	6	13	31%
卅步	5	5	10	24%
卅步	4	2	6	14%

据表3可以看出,六十步的占比仍是最高的,且八十步的条数在卷八剩余的条数中尚有5条,占剩余条数的17%。

表3 《田书》纵向计步统计表(部分)

步数(纵)	卷七	卷八	总条数	比例
六十步	3	5	8	19%
卅八步	2	2	4	9.5%
七十二步	3	1	4	9.5%

据此看来,二百四十的整数约数如六十、八十等在步数计算中所起到作用不能忽视,究其原因,固然可能是由于数学文献便于演算所致。然而取整数便于演算,一方面却与卷八计租时,税田面积与田租额的数据精确到分数的情况存在一些矛盾,如卷八有“广百步,从(纵)百步,成田卅一亩百六十步。税田八百三步少半步,十一步一斗,租七石五斗卅七升卅三分升十九”。【8-020】

另一方面亦与数学文献本身的性质不符,因为数学文献本身即是为了教人学会复杂数字的运算的。故其是否有可能揭示出的江汉平原的地理环境下,秦人田亩的划分是以广、纵六十、八十等二百四十的整数约数来进行的,是值得进一步探讨的问题。

《田书》所反映的另一个秦人田亩制度中值得注意的问题是,百亩以上的占比较少。传统认识中多以战国秦汉以百亩为单位授田。相关传世文献记载,如《汉书·食货志》《礼记·王制》等早已为学界熟知,兹不赘举。另据扬州胥浦所出先令券书,秦汉时人田宅往往不止一处<sup>②</sup>,《田书》反映的或仅为时人所有田的一处,但是社会生活中的实际情况也可能更加复杂。

《史记·陈丞相世家》云:“陈丞相平者,阳武户牖乡人也。少时家贫,好读书,有田三十亩,独与兄伯居。”此是谓陈平只有田30亩。《汉书·食货志》记晁错上疏曰:“今农夫五口之家,其服役者不下二人,其能耕者不过百亩,百亩之收不过百石。”其意显示出至西汉早期一户所能获得的耕地面积亦没有超过百亩之数。同书《地理志》记西汉极盛时:

地东西九千三百二里。……提封田一万万四千五百一十三万六千四百五顷,其一万万二

① 臧知非:《简牍所见秦和汉初田亩制度的几个问题——以阡陌封埒的演变为核心》,《人文杂志》2016年第12期。

② 陈平、王勤金:《仪征胥浦101号西汉墓〈先令券书〉初考》,《文物》1987年第1期;陈雍:《仪征胥浦101号西汉墓〈先令券书〉补释》,《文物》1988年第10期。



百五十二万八千八百八十九顷,邑居道路,山川林泽,群不可垦,其三千二百二十九万九百四十七顷,可垦不可垦,定垦田八百二十七万五千三百六十六顷。民户千二百二十三万三千六十二,口五千九百五十九万四千九百七十八。

照此记载,按简单的数字换算,每户亦不得百亩之数。岳麓秦简《数》中亦有:“田五十五亩,租四石三斗,而三室共段(假)之,一室十七亩,一室十五亩,一室二十三亩。”【842简正】<sup>①</sup>不宁唯是,湖北江陵凤凰山10号汉墓出土的一组竹简(9简-34简),记录了郑里农户的田亩数量,其25户共有田地617亩,均每户只有24.7亩,其中最少的8亩,最多的54亩,而且这也是唯一超过50亩的农户,大部分农户土地在30亩以下<sup>②</sup>。依此看来《田书》依据计算的田亩数的比例情况,应该还是比较合乎秦汉社会实际的。

步、亩以外,《田书》中亦有顷这一单位面积,据其计算的标准可推知百亩为一顷。面积最大是“广三百步,从(纵)三百步,成田三顷七十五亩。”【8-031】亦有一顷的,如“广百廿步,从(纵)二百步,成田一顷。”【8-017】其所反映当时亦存在持有土地在百亩甚至数百亩以上的,这不仅在地广人稀的偏远地区可能存在,而且在平原或内陆地区通过军功受田等方式亦是容易达到的数额。张家山汉简《二年律令·户律》即记有军功受田的标准:

关内侯九十五顷,大庶长九十顷……,簪袅三顷,上造二顷,公士一顷半顷,公卒、士五(伍)、庶人各一顷,司寇、隐官各五十亩。【313】<sup>③</sup>

《户律》中记载了关内侯以下至司寇、隐官等不同爵位、身份者的受田标准,以《田书》卷八最大数值比照,则只到簪袅一级左右,公卒、庶人等有一顷。

## 二、《田书》中的“税田”

秦汉征收的田地税主要包括田租与刍藁。其中刍藁的征收,睡虎地秦简《田律》:“入顷刍藁,以其受田之数,无垦不垦,顷入刍三石、藁二石。”【8】<sup>④</sup>张家山汉简《二年律令·户律》:“卿以上所自田户田,不租,不出顷刍藁。”【317】<sup>⑤</sup>由此,似可知虽均属基于土地征收之土地税,刍藁与田租还是有区别的。刍藁征收单位似以顷为主,而田租则是按亩计征<sup>⑥</sup>。

过去有关秦汉田税的征收方式,传统的观点主要有三种:第一种是浮动税说,即秦汉田租的数量与每年的收成相关,采取的是一种比例租的形式<sup>⑦</sup>;第二种是定额税说,即田租额是一个参照数年情况制定的固定数额<sup>⑧</sup>;第三种观点主张田税依照田亩与产量相结合的办法征收,即将田亩与产量都纳入到田租征收的考量范围之内<sup>⑨</sup>。这三种看法其实都暗含着田税征收是按实有亩数来计算的<sup>⑩</sup>。近年学者多认

① 朱汉民、陈松长主编:《岳麓书院藏秦简(贰)》,第57页。

② 湖北省文物考古研究所编:《江陵凤凰山西汉简牍》,中华书局,2012年,第106-113页。

③ 张家山二四七号汉墓竹简整理小组:《张家山汉墓竹简[二四七号墓](释文修订本)》,第52页。

④ 睡虎地秦墓竹简整理小组:《睡虎地秦墓竹简》,文物出版社,1978年,第28页。

⑤ 张家山二四七号汉墓竹简整理小组:《张家山汉墓竹简[二四七号墓](释文修订本)》,第52页。

⑥ 杨振红:《从新出简牍看秦汉时期的田租征收》,第331-342页;亦有学者以为刍藁同样是按亩计征的,参见张金光:《试论秦自商鞅变法后的土地制度》,《中国史研究》1983年第2期。

⑦ 劳幹:《秦汉史》,中华文化出版委员会,1955年,第135页。

⑧ 韩连琪:《汉代的田租口赋和徭役》,《文史哲》1956年第7期。

⑨ 高敏:《秦汉史论集》,中州书画社,1982年,第117页。

⑩ 李恒全:《汉初限田制和田税征收方式——对张家山汉简再研究》,《中国经济史研究》2007年第1期。

为,秦代征收田租是从农户耕种的土地中划出一部分作为“税田”,税田收成的百分之百即是田租<sup>①</sup>。亦有学者提出不同意见,认为秦代的做法是从总农田中划出部分税田作为农田产量的采样标本,根据其产量“取程”,以此为标准对其余农田征收田租<sup>②</sup>。

“税田”见于里耶、岳麓秦简及张家山汉简,尤在岳麓秦简《数》与张家山汉简《算数书》的租税类算题中多见。如张家山《算数书·税田》:“税田廿四步,八步一斗,租三斗。”【68】<sup>③</sup>

岳麓秦简《数》:

租误券。田多若少,赅令田十亩,税田二百卅步,三步一斗,租八石。·今误券多五斗,欲益田。其述(衍)曰:以八石五斗为八百。【0939】<sup>④</sup>

禾與田十一亩,税二百六十四步,五步半步一斗,租四石八斗。【1654】<sup>⑤</sup>

以首题为例,总土地面积为十亩,“税田”为“二百卅步”,即一亩,“税田”占总土地面积的十分之一。“税田”缴纳的田租共八石,并不是“田二百卅步”应缴纳的田租,而是“田十亩”应缴纳的田租。“税田”缴纳的田租,占“田十亩”总产量的十分之一。根据《数》中相关算题,“税田”是应纳税的总土地面积的一部分,其缴纳全部产量作为总土地面积应缴纳的田租。

卷八《田书》提供了四十余条“税田”的资料,所得田租多少不等,均为税田收成的全部,作为总成田亩数需缴纳之田租。如“广廿四步,从(纵)卅步,成田三亩。税田六十步,五步一斗,租一石二斗。”【8-033】但是与岳麓秦简《数》等存在差异的是<sup>⑥</sup>,其“取程”标准为十二分之一。这种情况是否存在,里耶秦简中或有蛛丝马迹可循:

迁陵卅五年垦田與五十二顷九十五亩,税田四顷□□

户百五十二,租六百七十七石。率之,亩一石五;户嬰四石四斗五升,奇不率六斗。【8-1519】

启田九顷十亩,租九十七石六斗。

都田十七顷五十一亩,租二百卅一石。

貳田廿六顷卅四亩,租三百卅九石三。

凡田七十顷卅二亩。·租凡九百一十。【8-1519背】

“卅五年”即秦始皇三十五年,公元前212年,与《田书》所记年代大略。简文中启陵乡、都乡、貳春乡三乡所垦田亩总计五十二顷九十五亩,田租总计六百七十七石九斗,均与简文正面所载迁陵三十五年所垦與田数和田租数相同<sup>⑦</sup>。笔者将这组数据汇总列为表4:

① 彭浩:《谈秦汉数书中的“與田”及相关问题》,第21-28页;于振波:《秦简所见田租的征收》,《湖南大学学报(社会科学版)》2012年第5期;孙铭:《简牍秦律中的田租征收事务》,《农业考古》2014年第6期;臧知非:《说“税田”:秦汉田税征收方式的历史考察》,《历史研究》2015年第3期。

② 王勇:《税田与取程:秦代田租征收方式蠡测》,杨振红、郭文玲主编:《简帛研究》(二〇一六秋冬卷),广西师范大学出版社,2016年。

③ 张家山二四七号汉墓竹简整理小组:《张家山汉墓竹简[二四七号墓](释文修订本)》,第258页。

④ 朱汉民、陈松长主编:《岳麓书院藏秦简[贰]》,第38页。

⑤ 朱汉民、陈松长主编:《岳麓书院藏秦简[贰]》,第53页。

⑥ 北大藏秦简另有《算书》甲篇,其涉及田亩租税类的算题,似亦取十一之数。参见韩巍:《北大秦简中的数学文献》,《文物》2012年第6期;韩巍:《北大秦简〈算书〉土地面积类算题初识》,载武汉大学简帛研究中心:《简帛》第8辑,上海古籍出版社,2013年。

⑦ 陈伟主编:《里耶秦简牍校释(第1卷)》,武汉大学出版社,2002年,第345-347页。

表4 迁陵及各乡税田情况表(约)

区划	税田	垦田(亩)	田租(石)	税田(亩)	税田比例
启陵乡		910	97.60	65.07	13.98
都乡		1751	241	160.67	10.90
贰春乡		2634	339.30	226.20	11.64
迁陵县		5295	677	451.3	11.73
凡		7042	910	606.67	11.61

据表4,迁陵县的各税田比例均要小于十一之数,特别是新垦田面积5295亩,租677石,每亩税1.5石,可知计税田亩约为451.3亩,将垦田总数与之相除,可得迁陵舆田的税田比例约为11.73,亦即约为十二税一之数,似可与《田书》记述相印证<sup>①</sup>。

由《田书》来看,秦人的田租是按照田亩与产量相结合的办法征收的,如“广廿四步,从(纵)廿步,成田二亩。税田卅步,四步一斗,租一石。”【8-007】可见田租是根据亩数不同,取十二分之一的。北大秦简中地名以安陆、江陵为多,在南郡范围内<sup>②</sup>,而岳麓秦简亦见安陆、江陵,反映的也是南郡的情形。故是否秦对种谷物的农田既有如地区岳麓秦简《数》所记收十一之税者,也有地区取十二税一者值得进一步讨论<sup>③</sup>。

### 三、《田书》中的“取程”

二亩四百八十步的十二分之一是四十步,三亩七百二十步的十二分之一是六十步,但四步一斗、五步一斗的税率是存在变化的。这本身似容易理解,其原因也可从以下两方面来考虑:

其一,地力不一。如银雀山汉简《田法》有:“岁收,中田小亩廿斗,中岁也。上田亩廿七斗,下田亩十三斗……”【937】<sup>④</sup>,存在上、中、下三等田亩之差。《汉书·食货志》亦记载有田亩的上、中、下之别:“民受田:上田夫百亩,中田夫二百亩,下田夫三百亩。”由于地力不一,其产量并不会相同,则征收的标准也会随之增减。

其二,种植的作物不同而产量不同。学者曾指出岳麓秦简《数》中即反映出作物象的产量与象的不同种类、象的生长高度、象的种植面积大小、象的种植密度等多因素有关,因此租税的量也与这些因素有关<sup>⑤</sup>。湖北江陵凤凰山10号汉墓竹简“记田租的大竹简”记有:“市阳租五十三石三斗六升,其六石一升当米物,其一斗大半当麦……”<sup>⑥</sup>张家山汉简《算数书·并租》:

禾三步一斗,麦四步一斗,荅五步一斗,今并之租一石,问租几何。得曰:禾租四斗卅七分[斗]十二,麦租三斗[卅七]分[斗]九,荅租二斗[卅七]分[斗]廿六。【43-44】<sup>⑦</sup>

此题是关于征收田租粟、麦、小豆,使之并为一石的题目,题干中即明确显示,禾、麦与荅三种作物的税率

① 笔者校改小文时,发现晋文先生亦注意到这一点,晋文先生由此更认为《田书》就是“当时丈量田亩、征收租税的档案记录”,参见晋文《睡虎地秦简与授田制研究的若干问题》,《历史研究》2018年第5期。

② 朱凤瀚:《北京大学藏秦简牍概述》,《文物》2012年第6期。

③ 代国玺:《休耕制与战国秦汉的土地制度》,《社会科学》2019年第10期。

④ 银雀山汉墓竹简整理小组编:《银雀山汉墓竹简[壹]》,文物出版社,1985年,第146页。

⑤ 肖灿:《从〈数〉的“舆田”、“税田”算题看秦田地租税制度》,《湖南大学学报(社会科学版)》2010年第4期。

⑥ 湖北省文物考古研究所编:《江陵凤凰山西汉简牍》,第104-105页。

⑦ 张家山二四七号汉墓竹简整理小组:《张家山汉墓竹简[二四七号墓](释文修订本)》,第137页。



并不相同。由上述两条材料可以看出,由于种植作物产量不同,其税率亦不同<sup>①</sup>。

税率的变化其实与“取程”的关系更为密切。《田书》卷八若干步一斗的方式,学者或称为“取程”<sup>②</sup>。岳麓秦简《数》:“取禾程述(衍),以所已干为法,以生者乘田步数为实,(实)如法一步。”【0887】<sup>③</sup>《汉书·高帝纪》:“张苍定章程。”如淳注:“章,历数之章术也。程者,权衡丈尺斗斛之平法也。”颜师古注:“程,法式也。”《东方朔传》:“武帝既招英俊,程其器能”。颜师古注:“程谓量计之也。”取禾程,即取得禾的标准。岳麓秦简《数》与张家山汉简《算数书》中,“程”即是计算田租的基本单位,同样表述为“若干步一斗。”以其为标准,则可将税田换算成若干程,程数与一斗之积即为田租数量。

“取程”用“若干步一斗”的方式便利了田租的征收。一方面,一斗是一个整数,容易计算。另一方面,一斗所合土地的步数,即程较小,容易计算小块土地的田租率<sup>④</sup>。这样,程的确定就十分重要。

由表1可见,程数覆盖的范围较广可能会从三步一斗至卅步一斗不等,变化的频率亦较快,最多的只有四次,如六步、八步、九步、十步等,余一般只有一至两次。这似从侧面反映出不同作物应该有不同的程,同一作物不同品种亦应有不同的程,同一作物品种的程也应该是有所区别的。这种情况同样见于岳麓秦简《数》与张家山汉简《算数书》,学者已多有研究,兹不赘述<sup>⑤</sup>。实际的田租征收中,“程”的确定可能即依据田亩质量优劣、作物及产量不同而有所变化。

龙岗秦简有关程田的简文:“程田以为臧(臧),与同法。田一町……”【133】<sup>⑥</sup>岳麓秦简《为吏治官及黔首》:“部佐行田,度稼得租。”【0002+1581】<sup>⑦</sup>学者指出,龙岗程田简与其他有关“程”“程租”“租”以及“匿田”的简文,应是针对乡部啬夫、部佐等乡官部吏征收田租制定的专门法律<sup>⑧</sup>。验之以岳麓秦简,部佐度稼,应即取程。“度稼”与“得租”相连,一方面表明“取程”与田租征收的关系;另一方面说明“取程”的工作应由乡官部吏组织进行,这样程的适用范围或在乡及以下。这样,《田书》卷八所体现的程的多样性与低重复性在此层面即可得到圆融之理解。

附带一提的是“取程”与《田书》性质之关系。在卷八首枚简的背面有“田书”的篇题,卷七无篇题,内容上亦无卷八所涉的租税等情况,而仅有田亩的面积计算,故可名之为“成田”,以示区别。两卷记述的核心目的,似在于田亩的划分与田租的收取,而“取程”是田租收取的关键步骤。因之,卷七、卷八,特别是卷八《田书》与征收田租的“取程”文书是否存在联系也是一个值得继续探讨的问题。

综上所述,北大藏秦简《田书》与秦人田亩与田租征收关系密切,为研究战国至汉初“税田”“取程”等问题提供了新的资料,这里可将上文所论要点罗列如下以为小结:

(下转第57页)

① 学者亦从岳麓秦简、睡虎地秦简中看到由于土地地力不同,亩产量及每亩田税亦不相同的情况,参见朱德贵:《岳麓秦简所见田税问题探讨》,《财税史鉴》2017年第5期;晋文:《睡虎地秦简与授田制研究的若干问题》,《历史研究》2018年第5期。

② 杨振红:《龙岗秦简诸“田”“租”简释义补正——结合张家山汉简看名田宅制的土地管理和田租征收》,卜宪群、杨振红主编:《简帛研究》(二〇〇四),广西师范大学出版社,2-6年。

③ 朱汉民、陈松长主编:《岳麓书院藏秦简[贰]》,第33页。

④ 杨振红:《从新出简牍看秦汉时期的田租征收》,武汉大学简帛研究中心主办:《简帛》(第3辑),上海古籍出版社,2008年。

⑤ 王勇:《税田与取程:秦代田租征收方式蠡测》,杨振红、郭文玲主编:《简帛研究》(二〇一六秋冬卷),广西师范大学出版社,2016年。

⑥ 中国文物研究所、湖北省文物考古研究所:《龙岗秦简》,中华书局,2001年,第117页。

⑦ 朱汉民、陈松长主编:《岳麓书院藏秦简[壹]》,上海辞书出版社,2010年,第113页。

⑧ 杨振红:《龙岗秦简诸“田”“租”简释义补正——结合张家山汉简看名田宅制的土地管理和田租征收》,卜宪群、杨振红主编:《简帛研究》(二〇〇四),广西师范大学出版社,2006年。