

19世纪中叶英美茶税政策与华茶出口

董晓汾¹ 韩笑² 石涛²

(1. 山西大学 晋商学研究所, 山西 太原 030006; 2. 山西大学 经济与管理学院, 山西 太原 030006)

【摘要】19世纪是中国茶叶在国际市场由盛转衰的时间节点,造成这一现象的原因十分复杂,经济史学者从不同角度进行了分析。而这一时期也是世界市场逐步形成的时期,全球贸易联动性不断加强,英美等国作为国际市场上主要的茶叶销售国,其政府对茶叶贸易的策略同样会影响世界茶叶贸易供给国——中国的茶叶对外贸易量和贸易额等的变化。该文基于19世纪中期常年在广东从事茶叶贸易的美国商人Gideon Nye, JR的著作*Tea: And the Tea Trade*中的相关史料,针对英美国内茶税政策对华茶出口的影响进行探讨,发现正是由于英美两国对茶叶贸易采取的不同措施,一定程度上引起了国际市场茶叶销售格局的变化,进而加剧了华茶衰落的速度。

【关键词】19世纪中叶;英美茶税政策;华茶出口

【中图分类号】S-09;K207 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-4459(2020)06-0050-12

British and American Tea Tax Policy and Chinese Tea Export in the Mid-19th Century

DONG Xiao-fen¹ HAN Xiao² SHI Tao²

(1. Institute for the study of Jin Merchants; 2. School of Economics and Management, Shanxi University, Taiyuan 030006)

Abstract: The 19th century was the time point when Chinese tea went from boom to bust in the international market. The reasons for this phenomenon are very complicated and economic historians analyze it from different angles. During this period, the world market was gradually formed, and the linkage of global trade was constantly strengthened. As the major tea sellers in the international market, British and American government's tea trade strategy will also influence the change of China's tea foreign trade volume and trade amount as the world tea trade supplier. This article is based on historical data in the book *Tea: And the Tea Trade*, written by Gideon Nye, JR, an American businessman who was engaged in the Tea Trade in Guangdong province for many years in the mid-19th century. The influence of tea tax policy in Britain and America on The export of Chinese tea was discussed. And it is found that the different measures taken by Britain and the United States on tea trade have caused the change of the pattern of tea sales in the international market to some extent, which has further accelerated the decline of Chinese tea.

Key words: Mid-19th century; British and American tea tax policy; Chinese tea export

茶是中国最古老的饮品之一,17世纪开始逐渐推广到世界,直到现代,茶叶依然是世界市场上的重要商品。早在20世纪90年代,习近平曾指出“一片叶子,成就了一个产业”。如今全球有60多个产茶国

【收稿日期】2020-08-18

【基金项目】国家社科基金资助项目“7—19世纪中叶中国的收入分配与市场”(19BJL001)

【作者简介】董晓汾(1992—),女,山西大学晋商学研究所博士研究生,研究方向为中国经济史;韩笑(1994—),女,山西大学经济与管理学院硕士研究生,研究方向为中国经济史;石涛(1969—),男,山西大学经济与管理学院教授、博士生导师,研究方向为中国经济史。

家及地区,茶文化已成为全世界共同的物质和精神文化财富。21世纪以来,全球茶叶贸易增长放缓,2008—2018年间,出口量和总产量下降了10.3个百分点。作为世界主要产茶国,振兴茶业、促进茶产业协同发展已经成为中国重要的国家战略。17世纪至20世纪前半叶,中国茶产业经历了由盛转衰的历程。

中国茶叶成规模运销国外肇始于18世纪,从19世纪开始逐渐取代丝绸、瓷器成为中国出口商品之最。仲伟民先生指出:“茶叶在19世纪影响了全世界,更直接影响了最早发生工业革命的英国。”^①中国、印度、日本、锡兰和英国、美国、俄国以及欧洲其他国家构成了当时世界茶叶市场的供求格局,中国茶叶出口从垄断到自由竞争的转化过程呈逐渐式微的态势。这一现象引起了学术界的广泛关注,探究近代华茶兴衰原因成为商业史研究的一个焦点。

从欧洲大航海时代开始到19世纪中后期,以商品贸易为核心的世界市场初步形成,茶叶在欧美从开始的奢侈品向日常消耗品转化,茶饮从贵族的餐桌进入寻常百姓的生活。由于茶叶需求日益增长,英美等国政府对茶叶贸易及国内销售的重视程度不断加深,茶税征收成为英、俄等国政府财政的重要来源。美国独立后,很快开始独立对华茶叶贸易,1784年“中国皇后号”来华贸易的主要目的就是进口中国茶叶,购买茶叶数量占到商品进口总额的92.1%^②。然而,英美两国政府对于本国国内茶叶销售的态度截然不同,茶税征收的方法大相径庭,从而导致了华茶出口的流向、在世界市场上的价格、贸易量等都随之发生变化,从一个侧面反映出华茶从盛到衰的经济动因。

目前学术界关于茶叶贸易的研究成果众多^③,主要集中在中国与消费国之间的茶叶贸易以及与其他茶叶生产国之间的竞争比较等方面,多以中国即供给方的视角进行考察,鲜有从世界市场的需求方以及外国茶商的贸易对象等视角的成果。由于史料阙如,英美两国国内政府政策对于其进口贸易影响的成果也不多见。本文主要从需求市场的茶叶税收为出发点进行考察,有别于以往单从茶叶供给方即中国、印度、日本等国国内税收进行的分析,通过对茶叶的两个相似又不同的需求市场,即英国和美国进行比较研究,分析其不同及产生这种现象的原因。

*Tea: And the Tea Trade*一书是19世纪中期常年在广东从事茶叶贸易的美国商人Gideon Nye, JR根据自己在华目睹的事实编写的一部记录中国与英美等国茶叶贸易情况、英美等国国内茶叶需求及茶税等内容的著作。本文以此为基础,探究英美茶税政策对华茶出口的影响,以期能为贸易史研究者提供些许借鉴。

一、英美国内茶税政策对贸易量的影响

从英美国内茶税税率来看,需求与价格之间存在悖论。在经济发展程度相近的前提下,高税率意味着高价格,本应导致需求下降,却出现了需求旺盛的现象;而低税率下从事海外贸易的商人成本降低,国内市场的茶叶价格也相应下调,本应导致需求的扩张,而事实上却导致了国内需求的锐减。究其原因,英美两国政府在国内茶叶政策上的差异导致了两国商人在对茶叶质量的选择上出现了根本偏差,从而对中英、中美茶叶贸易量和贸易方式产生影响。

首先,受殖民扩张等因素的影响,英国财政需求不断增加,导致英国茶税居高不下。英国茶税自

① 仲伟民:《茶叶与鸦片——19世纪经济全球化中的中国》,生活·读书·新知三联书店,2010年,第9页。

② [美]马士:《东印度公司对华贸易编年史(第一、二卷)》,中山大学出版社,1991年,第418页。

③ 萧致治,徐方平:《中英早期茶叶贸易》,《历史研究》1994年第3期;胡赤军:《近代中国与西方的茶叶贸易》,《东北师大学报(社会科学版)》1994年第1期;苏全有:《论清代中俄茶叶贸易》,《北京商学院学报》1997年第1期;陶德臣:《19世纪30年代至20世纪30年代中印茶业比较研究》,《中国农史》1999年第1期;林齐模:《近代中国茶叶国际贸易的衰减——以对英国出口为中心》,《历史研究》2003年第6期;陶德臣:《英属锡兰茶业经济的崛起及其对中国茶产业的影响与打击》,《中国社会经济史研究》2008年第4期。

1660年开始创设,后经多次修订,1768—1772年征税比例为64%,1773—1777年为106%,1778—1779年为100%,1783年为114%,1784年达119%^①。同年,为杜绝茶叶走私,英国议会通过了著名的《防止东方茶叶秘密输入的代偿条令》^②,将茶叶进口税率从119%降到12.5%^③,进入19世纪,英国茶税税率很快接近并超过100%。在英国本土减免茶税后五十年内,东印度公司输入英伦本土的茶叶量增加到四倍。茶叶为英国国库带来了丰厚的收入,1711—1810年间茶叶进口税给财政带来7700万英镑收入^④,东印度公司垄断贸易,最后几年茶税平均每年为330万磅,在英国税收总额中所占比例近10%^⑤,英国政府为了保证国库收入一直征收高额茶税。

英国市场进口的中国茶叶中功夫茶为最大宗,1849年伦敦港口流通茶叶中功夫茶(Congou)占到总流通量的66%,^⑥以下将以功夫茶为例,考察英国国内茶税变动情况(表1)。

表1 1801—1846年英国茶税变化情况^⑦

年份	功夫茶税前价格(先令/磅)	功夫茶税后价格(先令/磅)	实征茶税(先令/磅)
1801	3.23	4.69	1.46
1811	3.02	5.92	2.90
1821	2.58	5.17	2.59
1831	2.13	4.25	2.12
1834	1.75	3.92	2.17
1835	1.36	3.53	2.17
1836	1.15	3.23	2.08
1837	1.11	3.20	2.09
1838	1.40	3.48	2.08
1839	1.46	3.54	2.08
1840	2.31	4.50	2.19
1841	1.88	4.06	2.18
1842	1.73	3.92	2.19
1843	1.17	3.35	2.18
1844	1.00	3.19	2.19
1845	0.83	3.02	2.19
1846	0.75	2.94	2.19

如图1所示,英国国内茶税税率基本呈上升趋势,从1801年至1831年间平缓增长,1831年至1837年税率骤增至188%,1840年受第一次鸦片战争影响,茶叶进口量减少到4000万磅左右^⑧,为保障商人利益,英国国内税率也降至94.81%,基本与1811年持平,但不久就出现反弹。受1845年秋季爱尔兰大饥

① 陈慈玉:《近代中国茶业之发展》,中国人民大学出版社,2013年,第9页。陈椽的《茶业通史》(农业出版社,1984年)第440页为190%,据严中平《中国近代经济史统计资料选辑》和日本学者的研究均为119%。

② 陈椽:《茶业通史》,农业出版社,1984年,第440页。

③ 严中平:《中国近代经济史统计资料选辑》,北京科学出版社,1955年,第2页。

④ 陈椽:《茶业通史》,第440页。

⑤ 格林堡:《鸦片战争前中英通商史》,商务印书馆,1961年,第3页。

⑥ Gideon Nye, *Tea and the Tea Trade*, New York: Geo. W. Wood, 1850, p.21.

⑦ 数据来源:功夫茶税前价格和税后价格来源于 *Tea And the Tea Trade* 第16、17页,根据1先令=12便士将原数据兑换成为以先令为单位,茶税根据税后价格减去税前价格求得。

⑧ 林齐模:《近代中国茶叶国际贸易的衰减——以对英国出口为中心》,《历史研究》2003年第6期。

荒、1847年英国第九次经济危机,以及1848—1849年大革命爆发等影响^①,英国财政压力增大,茶叶税率也随之提高,1846年达到292%,与1801年相比提升了247个百分点。此后,19世纪中后期税率一直保持在较高水平。

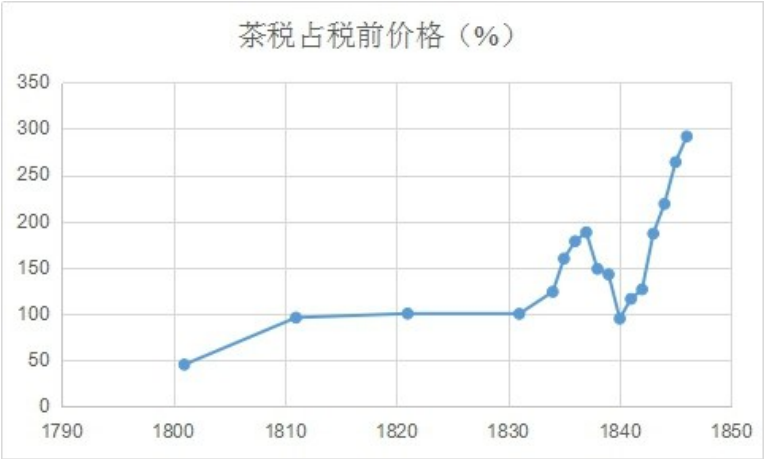


图1 1790—1850年英国茶税税率变动情况

其次,英国国内高茶税引发商人逐利于大批量、高品质的茶叶高额利润,刺激了国内茶叶消费。据严中平《中国近代经济史统计资料选辑》的记载,1800—1833年英国进口中国茶叶数量总体呈平缓递增趋势,1805—1809年和1815—1819年两个时段进口略有下降,而这一时期英国国内茶税基本保持在45%至124%之间。从1825年开始,英国进口茶叶增长趋势明显,从2800多万磅增加到1833年的3100多万磅,1862年后,英国从中国进口茶叶猛增至10000万~15000万磅^②。

表2 1800—1833年英国从中国进口茶叶数量5年平均^③

年度	茶叶量(担)	茶叶量(磅)
1800—1804	221027	29396591
1805—1809	167669	22299977
1810—1814	244446	32511318
1815—1819	222301	29566033
1820—1824	215811	28702863
1825—1829	244704	32545632
1830—1833	235840	31366720

这一现象产生的原因,一方面是由于英国人对茶叶的依赖性不断增强;另一方面,茶叶暴利日益刺激英国政府和商人增加对茶叶的进口。从商人的利润上看,陈椽编撰的《中国茶叶外销史》中记载,“道光十四年至十五年(1834—1835),由帆船输入新加坡的茶叶33000~41000箱。其中部分以每箱5~5.5元的价格出售。每箱20~23斤;一箱25斤,平均净重仅21斤。100斤为一担。每年约有5000箱即1千担的上等红茶由帆船运往新加坡。每箱在中国原价5~6银元。”^④以1834年进行计算,该年广州出口英国茶叶一箱25斤,茶叶原价为5~6银元^⑤,一担100斤茶叶为20~24银元。根据格林堡的记载,1担≈133.33

① Gideon Nye, *Tea and the Tea Trade*, New York: Geo. W. Wood, 1850, p9.
② 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,中华书局,1962年,第1192页。
③ 严中平:《中国近代经济史统计资料选辑》,北京科学出版社,1955年,第15页。
④ 陈椽:《中国茶叶外销史》,台湾碧山岩出版公司,1993年,第42页。
⑤ 陈椽:《中国茶叶外销史》,第42页。

磅,1磅茶叶价格为0.15~0.18银元。又1元≈5先令^①,则一磅茶叶为0.75~0.9先令。1834—1837年广州口岸茶叶年平均出口量为58 981 000磅^②。据表1,1834年英国国内茶叶税前价格为1.75先令/磅,据此估算商人每磅茶叶获利约为0.85~1先令,总利润为50133850~58981000先令。

1836年前,英国对不同种类品质的茶叶征税有不同的标准。1834年4月22日规定,武夷茶税为每磅1先令6便士,功夫茶税为每磅2先令2便士,其他茶税为每磅3先令^③,1836年后不再进行分类征收。总体看,19世纪上半叶英国茶税征收对于高档茶和廉价茶的征税比率并未有明显差别,与茶叶征税的高低影响最为密切的是茶叶的重量。但在高档茶和廉价茶茶税相同的情况下,由于运输成本相同,双方税前价格不等,高档茶价格较高,廉价茶价格较低,茶税所占茶叶价格的比率也不同。1836年统一征税比率之后,较为昂贵的优质茶征税比例较低,而廉价茶则相反,因此19世纪上半叶英国茶叶市场的优质茶的征税成本低于廉价茶。再加上英国市场消费者对于茶叶品质已经有一定的鉴别能力,英国商人倾向进口销售含税比重较低的优质茶,而逐渐摒弃税收成本较高的廉价茶。

1830—1833年前后,茶叶带给英国国库的税收为年均300余万磅,“从中国进口的茶叶提供了英国国库总收入的十分之一左右和东印度公司的全部利润”^④。1846年,英国政府茶税收入高达近520万英镑,占财政收入的比重大幅提升^⑤。从英国茶税政策的结果看,呈现出政府与商人在茶叶贸易上双赢的局面。

其三,美国茶叶关税税率引起商品结构的低端化。美国的情况与英国刚好相反。美国独立后同样把对华贸易作为重要策略,不仅茶叶,美国对从中国广州直接运输回国的货物均实行优惠政策。对于19世纪美国国内茶叶税收,史料中没有十分明确的记载,我们从赖德烈(Kenneth Scott Latourette)《早期中美关系史(1784—1844)》中找到一些线索,如表3所示。

表3 1874—1842美国茶叶税收政策^⑥

年份	税则
1774—1789	各州对茶征收关税
1789	茶作为奢侈品税率相差大,对美国船只和由中国直接开出的船只,征税较低
1790	对美国船只运进的茶征收的税率与外国船只运来的相等
1791	允许通过保证手续延期交纳茶税,直到1816年没有采取其他的一些税率
1795.01.29	对小珠绿茶、圆茶,及 gomee 茶公布特定税率
1804.03.24	征收按值抽百分之二点五的附加税,持续到1813年
1812	战时措施:一切税收增加百分之百,1815年战争结束时停止
1814	对冬青、小珠绿茶、豆蔻,及 mutmegs 茶的征税略有更改
1816	对中国货物征税额比早年多20~40%,对美国船只直接由广州运来的货物实行关税优惠
1826.05.19	对所有从好望角以东来的丝织品按值抽百分之五的附加税
1830	茶税大减
1832	对于美国船只直接由东亚运来的茶叶第一次予以完全免税
1842	对冬青、豆蔻及 ginger 茶征收特种税,对其他未列货物按值抽税20%,对从东方进口货物征收10%附加税

① [英]格林堡著:《鸦片战争前中英通商史》,康成译,商务印书馆,1961年,第3页。

② 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,中华书局,1962年,第527页。

③ 据 Gideon Nye 书中第16页记载,实际征收与规定有所差异。

④ [英]格林堡:《鸦片战争前中英通商史》,第3页。

⑤ 据 Gideon Nye, *Tea and the Tea Trade*, p.18. 1846年茶税为每磅2先令2.25旧便士,茶叶消费量为47534977磅,茶税收入约为5199138.109英镑。

⑥ [美]赖德烈:《早期中美关系史(1784—1844)》,商务印书馆,1963年,第74页。

结合1789年“对于美国船只和由中国直接开出的船只,征税较低”和1816年“对于中国货物的征税额比早年多百分之二十至四十,仍对美国船只直接由广州运来的货物保持优惠待遇”来看,至少美国商人从广州运茶回美国这一项,从1789年到1816年美国茶叶关税应该保持较低的水平。1812—1815年美英战争期间是个例外,所有进口货物加增100%。1830年茶税开始减少,到1832年,美国船只直接从东亚运茶开始实行免税。

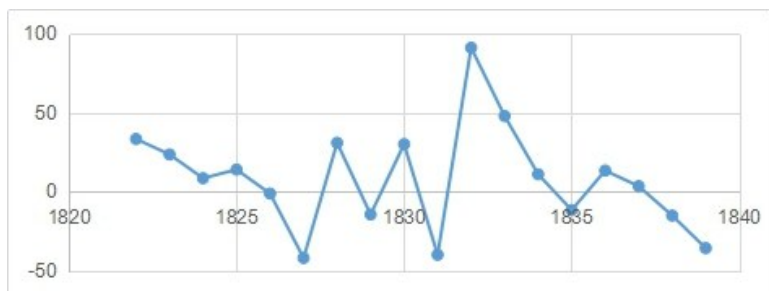


图2 1821—1839年美国茶叶进口量增长率变动^①

图2显示的是1821年至1839年美国从中国进口茶叶的环比增长率,从中可以看出,1821年至1825年美国进口茶叶总量不断增加,但每年较上年进口的增长幅度逐年下降,1826年与上年基本持平。1826至1832年茶叶进口数量波动较大,其中1830至1831年年最高降幅达70个百分点。1832年受免税政策的影响增幅达到最高130个百分点左右。之后基本呈下降趋势,1835—1836年有所回升后,从1837年开始进口总量严重下滑。1832年是美国进口茶叶的一个重要拐点,这一年开始免征茶税政策拉动了当年的茶叶进口总量,但也就是从这一年开始,茶叶进口后劲不足,1836年开始低于上年进口数量。

美国的低税、免税政策,拉低了茶叶的市场价格,同时也造成美国茶叶市场茶叶品质高低不等、茶叶市场混乱的问题。对于商人而言,无税收成本造成优质茶和廉价茶可以同等条件进入市场,而美国市场消费者对于茶叶的认识不足,鉴定茶叶好坏的能力较弱,对商品认识不充分的条件下理性的消费者往往倾向于选择价格较低的廉价茶^②,可以降低商人的成本。廉价茶的口感往往较差,这就导致消费者不愿意购买。茶叶的销售量越低,经销商就越倾向于采用降价的方法来刺激销量,从而降低生产成本,因此就出现很多掺杂杂质的茶叶出现在美国市场,这也是假茶(fake tea)^③充斥美国茶叶市场的原因之一。伪劣茶低劣的口感使得美国人对茶叶的热情减退,国内需求减少,美国茶商逐渐转向从美国转口或直接从广州向欧洲其他国家输送中国茶叶。

美国商人购买中国茶叶输入俄国、法国、直布罗陀、巴西等国家和地区,以荷兰和德国为主要输出国^④。1803年输入美国的茶叶有半数以上再出口进入欧洲^⑤,据赖德烈《早期中美关系史(1784—1844)》中记载,“在1801—1811年间,美国每年进口茶叶的四分之一到二分之一,会从美国再输出去。在封锁港口的1808年再输出额低于这个平均数,但次年就弥补了这个差额。这是因为积累的存货,美国人实际出口的茶叶比进口的还要多。此外,他们直接从中国运很多船货到欧洲去,并不经由美国再输出”^⑥。

① 据Gideon Nye, *Tea and the Tea Trade*, 第23页数据整理得出。该文所有变化率均通过环比计算方法求得,公式为(本期指标值—上期指标值)/上期指标值*100%。

② 石涛、董晓汾、卫宇:《19世纪上半叶中美茶叶贸易中的假茶问题研究》,《山西大学学报(哲学社会科学版)》2018年第6期。

③ Gideon Nye, *Tea and the Tea Trade*一文中直接使用fake tea。

④ [美]赖德烈:《早期中美关系史(1784—1844)》,第73页。

⑤ 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,第286页。

⑥ [美]赖德烈:《早期中美关系史(1784—1844)》,第25页。

1824年美国自广州进口茶叶103000多担,运至美国本土茶叶89846担,其余则在欧洲港口转手;1828年进口华茶703000多担,到达美国国内则有5万余担^①。

综上所述,高税率高价格刺激了英国国内需求上升,英国以进口贸易为主,对中国商品的依赖程度越来越高,与中国的贸易逆差不断加大。尽管没有直接证据显示,英国通过向中国输入鸦片来弥补茶叶进口的缺口,但从东印度公司既是中国茶叶进入英国本土的主要桥梁和“1800年,东印度公司就已经将在印度种植鸦片和在中国推出鸦片的技术发展到了完善的地步”^②来看,这种推测应该具有相当的可信度。仲伟民先生也将茶叶和鸦片这两种商品放在全球史的框架下进行研究,这与两种商品的贸易互补关系相暗合。低税率低价格反而导致美国国内需求下降,茶叶对国家财政收入没有明显拉动作用,商人无利可图,美国从进口贸易向转口贸易和美国商人直接运茶至其他国家销售的模式转化。

二、英美茶税政策影响下的国际茶叶市场格局变化

进入19世纪,随着资本主义国家近代工业的发展和对外扩张不断加剧,全球范围的茶叶贸易逐渐从欧美各国自由竞争模式向垄断模式转变。除中国北路对俄贸易外,英美逐渐成为世界茶叶市场的霸主。受两国茶税政策的影响,英美在茶叶贸易的方式和方向上呈现出不同的特点^③。

首先,受工业化程度加深、茶税政策的影响,英国国内茶叶需求持续扩大使英国一度成为世界主要茶叶进口国之一。茶叶在英国的热销使得英国茶叶需求发生变化,从总量上看,1801年至1846年茶叶消费量逐年递增,1846年达4700多万磅,超过1801年200%强,这表明茶叶实际需求的绝对量增加。但剔除人口增长导致实际需求绝对扩大的因素,即人均消费量来看,1801到1846年基本呈递减趋势(表4),1841年和1846年小幅回升,与实际消费量呈反向相关关系。人均消费量的减少是人口增长、进口茶叶数量的波动等综合因素影响导致的,并不意味着茶叶需求减少,相反,说明茶叶进口量不能满足英国民众的需求。

表4 英国人口和茶叶消费量^④

年份	人口(人)	消费量(磅)	人均消费量(磅)
1801	10942646	23271790	2.13
1811	12596803	22454532	1.78
1821	21193458	26754537	1.26
1831	24306719	29997055	1.23
1841	26916991	36675677	1.36
1846	29000000	47534000	1.64

在这个前提下,如表4,我们以1801年人均消费量为基本满足个人茶叶需求来考虑,计算出其他年份茶叶理论需求量及缺口。通过人口数量和1801年的人均茶叶消费量,对英国理论需求量进行估算,公式如下:

$$\text{茶叶需求缺口} = 2.13 \times \text{年人口数量} - \text{当年消费量}$$

需要说明的是,以1801年的人均2.13磅消费量为计算基础是因为在可找到的19世纪上半叶英国茶

① 汪熙:《鸦片战争前的中美贸易(上)》,《复旦学报(社会科学版)》1982年第1期。

② [英]格林堡:《鸦片战争前中英通商史》,第100页。

③ 茶税政策的详细研究可参考《近世以来世界茶叶市场与中国茶业》一书第一章第二节,此处不再赘述。

④ Gideon Nye, *Tea and the Tea Trade*, p.17.

叶相关数据中,这一数值最大,说明英国社会年平均消费茶叶在当时可达到的最高数量。

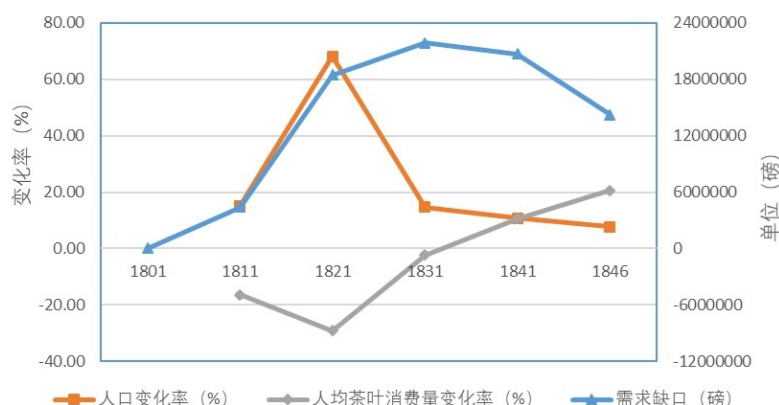


图3 19世纪上半叶英国人口、人均茶叶消费变化率及茶叶需求缺口估算^①

从图3看,1811—1821年人均茶叶消费量的减少,跟这十年间英国人口数量的增长有直接关系,在进口量(供给)变动不大的前提下(参见表2数据),人口增长提升了茶叶价格(参见表1)。参考表1给出的功夫茶税后价格数据,从1834—1837年价格从3.92先令/磅降至3.20先令/磅,人均消费量略有升高。1838—1840年价格升至4.50先令/磅,需求缺口不升反降,人均消费不降反升。1841年,人均消费增长幅度与人口降幅在10个百分点左右浮动,茶叶价格下滑,需求缺口呈下降趋势。

当然,2.13磅/年的人均消费只是1801年的指标,作为日常消费品,茶叶的需求上限应该与实际情况有出入。人均消费量是随着茶叶价格、工资水平等因素的变化而不断变化的。彭慕兰认为到1800年,英格兰人均茶叶消费量为1磅,1814年为1.4磅,到1880年达到5磅^②;丁建定则给出了1900年英国人均消费量5.7磅^③的数据。因此,图3所显示的需求缺口只是在一定消费能力下的假设,如果综合英国人均工资水平变动情况和供给数量变化,需求缺口曲线应该呈不断向上的趋势。在2.13磅/人的水平下,需求缺口在1801至1831年间呈现显著增长趋势,而1831年之后平缓下滑,进口茶叶数量增加。结合彭慕兰、丁建定的研究,人均消费量显著增长的结论,说明2.13磅/年的人均消费量在1831年后不再能够反映出英国的真实需求。随着英国等茶叶消费国的人口数量工资水平的不断增加,茶叶需求缺口可能越来越大。

其次,国际茶叶市场美英垄断格局逐渐形成。尽管美国国内茶叶市场受到政府茶税政策的影响出现萎缩,但并不意味着美国商人会放弃茶叶贸易。事实上,美国对中国的茶叶贸易量并没有过多受到国内市场的影响,转口贸易和直接运销欧美其他国家的数量依然呈上升趋势。到19世纪初期,英国来华商船数量达到54艘,美国来华商船达到29艘,而欧洲其它国家这一时期没有来华商船数量的记载,说明其它国家基本中断了中国欧洲大陆直接茶叶贸易。1784年广州出口欧洲茶叶量占出口茶叶总额的59%,出口英国茶叶占到37.8%,出口美国仅为3.2%。1808年广州出口英国茶叶占比将近96%,1809年出口美国的茶叶比重达到21%。出口欧洲市场的茶叶份额逐渐被中英茶叶贸易所替代,而美国在这一时期也以新兴茶叶贸易国的身份加入世界茶叶市场。

① 图3左侧纵坐标表示的是人口变化率和人均茶叶消费量的变化率,右侧纵坐标表示茶叶需求缺口。

② 彭慕兰:《大分流:欧洲、中国及现代世界经济的发展》,江苏人民出版社,2003年,第109页。

③ 丁建定:《从济贫到社会保险:英国现代社会保障制度的建立(1870—1914)》,中国社会科学出版社,2000年,第23页。

表5 广州美、英和欧洲各国出口船只及茶叶输销量比较表^①

年份	美国船	英国船	欧洲大陆船	出口美国茶叶(磅)	出口英国茶叶(磅)	出口欧洲茶叶(磅)
1801	31	25	1	5740734	38479733	185533
1802	20	38	12	2612436	35058400	5812266
1803	13	44	2	2371600	31801333	2132666
1804	31	38	3	8546800	28506667	3318799
1805	37	49	4	11702800	22810533	1809466
1806	27	58	2	8464133	32683066	1534267
1807	31	51	2	6408266	56347733	1144266
1808	6	54	—	1082400	26335446	无
1809	29	40	—	9737066	36301066	无
1810	12	34	—	2884400	27163066	无

欧洲其他国家来华船只从1806年开始减少,直接出口欧洲大陆的茶叶数量也呈下降趋势,1808至1810年欧洲基本放弃了对华茶叶贸易,而英美国家的船只数量和茶叶数量则整体上升,逐渐与中欧与中美茶叶贸易量拉开差距。中欧茶叶交易量不断下降,中美茶叶交易量则不断上升,1808年欧洲大陆茶叶市场逐渐由英美两国的茶叶转口贸易挤占直至退出中国市场。这一变动意味着国际茶叶市场英俄领衔“群雄割据”的时代基本终结,结合中俄恰克图茶叶贸易中俄国转口欧洲的部分,1808年后,国际市场上茶叶的销售主要由英、美、俄三国所垄断,华茶危机的端倪开始显现。

三、对中国茶叶出口的影响

在英美国内茶税政策影响下,两国在国际茶叶市场上的策略发生变化,从而引发了国际茶叶市场销售格局的转化。无论国内需求的增加还是减少,世界茶叶的总需求依然不断提升。在这一前提下,英美国内茶税政策直接或间接影响了中国茶叶的流向。五口通商后,1843年上海港开始对外出口茶叶,1855年福州港也开放输出茶叶。1850年后较之19世纪初茶叶贸易的总量有较为显著的提高,此后增长速度逐年放缓。

表6 1850—1860年中国茶叶出口量(单位:磅)^②

年份	广州		福州	上海	共计
	到英国	共计			
1850	40100000	(55067400)	—	22363000	(77430400)
1851	42204000	(62468100)	—	36722500	(99190600)
1852	35617250	(36127100)	—	57675000	(93802100)
1853	29700000	(31796000)	—	69431000	(101227000)
1854	48200000	(59025100)	—	50344000	(109369100)
1855	16700000	(16700000)	15739700	80221000	(112660700)
1856	30404400	(30404400)	40972600	59300000	(130677000)
1857	19638300	(19638300)	31882800	40914400	(92435500)

① [美]泰勒·丹涅特:《美国人在东亚》,姚增广译,商务印书馆,1959年,第41页。

② 数据来源为姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,第527页。原文标注:括弧内的数字是近似而不完整的数字,或根据不充分不满意的资料而来的。

续表6

1858	24393800	(24393800)	27953600	51317000	(103564400)
1859	25184800	(25184800)	46594400	39136000	(110915200)
1860	27924300	(27924300)	(40000000)	53463800	(121388100)

表6显示,1850年后尽管中国输往英国的茶叶总量基本呈增长趋势,但总量变化不大。如上文所述,在英国等主要茶叶消费国的需求缺口不断增大的情况下,我们推测供给不足的情况已经十分显著。供不应求本应引起茶叶价格的上升,给中国这个茶叶供给国更多贸易机会,但事实却并非如此。19世纪四五十年代,中国茶叶出口量在经历了1844年的一个高峰后,增长速度逐渐平缓,1845年后出口总量缓慢增长,仅在1850和1857有所下降。中国茶叶这种出口增长速度,很难满足英国的需求。而出口茶叶的价格基本呈下降趋势,图4华茶出口价格变化率波幅大多在0和0以下变动,意味着虽然波动缓慢,但茶叶价格不断下跌是不争的事实。这种供求悖论的产生大致由以下四种因素共同作用所致。

其一,如上文所述,国际茶叶市场销售被英、俄、美所垄断,在出口环节,中国茶叶商人很难在与外商交易时通过竞价环节获利。



图4 华茶出口量与出口价格变化率①

其二,英国茶税政策和人口的增加,国际市场的茶叶需求旺盛,导致走私盛行,这是影响中国茶叶价格下滑的一个客观因素。为获取个人利益,英国茶商与中国商人勾结,茶叶走私现象长期存在。较正规途径销售走私茶具有明显的价格优势,这也拉低了中国出口茶叶的整体价格。茶叶走私由来已久,鸦片战争前已经泛滥。嘉庆二十一年(1815),两广总督蒋攸钰上“请严禁茶叶海运一摺”说:“闽、皖商人贩运武夷、松萝茶叶,赴粤省销售,向由内河行走,自嘉庆十八年,渐由海运贩运,近则日益增多。洋面辽阔,漫无稽查,难保不夹带违禁货物,私行售卖。从前该二省巡抚并不查禁,殊属疏懈。”^②奏请禁止中国茶商海上运茶,避免出现走私行为,使“洋面日见肃清,海口无从偷漏,即黠夷如英吉利,不能串通奸商,私相售买”^③。由于蒋攸钰在两广关闭海上贸易,严禁百姓为外国人服务,清政府迫于英商压力,于次年将其调任四川总督。

其三,英国茶税政策引导下欧洲对高品质茶叶的追求,与中国茶叶生产技术创新之间的矛盾促使中

① 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,中华书局,1962年,第582页。出口价格变化率=(本期数—上期数)/上期数*100%,表示同期比上期变化幅度,当变化率大于0时表示增长,等于0表示不变,小于0表示下降。
② 托津编撰:《清会典事例(第7册)》,中华书局,1991年,第1167页。
③ 《清仁宗实录》(第32册·卷三六五),中华书局,1986年,第831页。

国茶叶外销门槛提高,低档茶叶价格下降。中国茶叶生产和销售脱节,商业资本很难用在提高茶叶生产数量的技术创新上。不仅如此,“茶农在卖茶过程中也往往受到茶庄等机构的克扣。茶农一般经茶庄之手贩卖茶叶,直接运至市场销售者极少。”因此,有“年年贩茶嫌茶贱,茶户艰难无人见……犹得食力饱其身,就中最苦种茶人”^①的说法。在极端困苦的情况下,茶农很难有余钱花费在提高生产效率和产量上。面对国际市场日益增长的茶叶需求,中国茶叶生产和销售者往往通过降低茶叶质量甚至制作假茶的方法来勉强维持^②。茶叶质量的下降不仅导致了茶叶价格下跌,而且也促使英俄等国开辟自己的茶叶生产基地。

印度制茶起源于1834年^③,1838年东印度公司收到十二小箱印度茶,每箱重40磅,印度茶叶第一次进入英国市场,1840年成立阿萨姆公司后,印度茶叶种植进展很快,消费量在15年中发展到惊人的程度。1861年印度茶叶供应量达1500000磅,1864年关税降低为每磅1先令,印度的供应达2500000磅,占全部供给量的2.5%。关税在1866年降至每磅6便士后,1867年消费增加了一倍,达到6000000磅,所占比重达到6%。1870年茶叶供应量增长到13500000磅,比例达10%。“就价格而论,印度茶在伦敦市场上永远博得最高价格,例如,1875年,保税的印度茶的平均价格每磅1先令11便士,而中国茶则为1先令3便士”^④。与中国茶叶生产创新能力不足、质量下降相反,“几乎每一磅印度茶都是上品,其制造方法在质和量方面年年都有改进”^⑤。根据英国的茶税政策,高价高品质的茶叶更具优势,中国的低质量低价格茶叶在英国市场开始溃败。到1893年,中国茶在英国已沦为“一种充数之物……伦敦杂货店里已买不到华茶。假若买主指名要买华茶,他们就把他们自称为华茶的茶卖给他,实际上根本不是华茶”^⑥。黄遵宪慨叹到:“印度种茶起于泰西一千八百三十四年……至千八百六十九年,印度茶之名竞躁于世……出产不过中国八分之一,然茶价之高,几倍于中国矣。”^⑦

其四,白银在国际市场和国内市场上购买力的差异,导致茶叶在国际市场价格隐形下降。19世纪以来,英国等国家相继实行金本位制,白银套利时代结束,白银在国际市场上的购买能力下降,即便以白银作为计量单位的茶叶价格不变,也会造成茶叶出口的隐形贬值,欧洲等国能买起茶叶的人数增加,导致世界市场上茶叶需求量不断扩大。另外,白银在国内购买力上升,又使得采用“预买”^⑧策略的中国茶商的收购成本隐形增加^⑨,中国经济整体遭到影响。

四、结 语

19世纪中叶,国际茶叶市场出现了两个悖论:价格与需求在英国和美国呈正向相关关系,即价格越高,需求越大,价格越低,则需求越小;茶叶需求增加导致供给国茶叶出口价格的下滑。这两个悖论的出

① 李欢:《清末民初茶叶贸易流程考——以福建崇安为例》,山西大学硕士毕业论文,2013年,第22页。

② 关于假茶参见石涛、李欢:《晚清川藏南路边茶探析》,《清史研究》2012年第4期;石涛、董晓汾、卫宇:《19世纪上半叶中美茶叶贸易中的假茶问题研究》,《山西大学学报(社会科学版)》2018年第6期。

③ 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,第1186页。

④ 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,第1187页。

⑤ Gundry, Richard Simpson, *A Retrospect of Political and Commercial Affairs in China during The Five years 1873—1877*, Shanghai: Early Kelly & Walsh Publications, 1878, p.63.

⑥ 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,第1193页。

⑦ 黄遵宪:《日本国志(下)》,岳麓书社,2016年,第1266页。

⑧ 据陶德臣:《近代中国茶农的经营状况(1840—1917)》,《中国农史》2003年第1期,即预买茶商预付茶价,订定收购价,从而盘剥茶农。

⑨ 石涛、程鹏、李军:《盛极而衰:清代中俄恰克图边贸新探》,《中国经济史研究》2012年第4期。

现有着深层次的经济动因。高税率高价格引起了高品质茶叶在英国需求的不断扩大;而低税率低价格却使低品质茶充斥美国市场,导致美国茶叶市场的凋敝,迫使美国茶叶商人将注意力转向茶叶消费的另一大区域——欧洲大陆,开始从事转口贸易。进而奠定了英、美、俄在国际茶叶销售市场上的垄断地位,形成了新的贸易格局。

国际茶叶市场的过度需求,中国国内产销脱节,利润分配传导机制受到阻隔,导致极少资金进入到种植和生产环节,为了盈利的需要,中国茶业从业者不惜降低商品质量来满足日益扩大的市场需求。1887年,《Trade Reports》一书评价中国茶叶衰落的原因时说:“如果中国人不愿意完全放弃这一(茶叶)贸易,就必须设法使茶农改善种茶和制茶的方法。”^①作为当时世界最大的茶叶消费国和经销国,英国茶税政策引发国内对高品质茶叶的追逐,在中国茶叶品质下降的情况下,印度茶业的崛起,给原本处于国际市场重要地位的中国茶叶以致命打击。而假茶和低劣茶一度在美国的盛行,不仅拉低了美国人对茶的品味,更重要的是,对中国商品质量的信心产生了影响,为近代中国在国际市场上的优势商品全面溃败埋下了伏笔。20世纪30年代,原本处于绝对优势的中国另一种类似商品——丝绸,已沦落到“美国纽约生丝交易所不许华丝交易拍板”^②的地步。

历史是现实的镜子。后疫情时代,国际政治和经济割裂的局面日益显现出来,全球政治壁垒导致的国际贸易交易费用增加,势必会对国家茶叶振兴战略构成影响。如何在危机中把握机遇,借鉴历史经验,汲取失败教训,是促使中国在未来世界茶叶贸易新格局中取得优势地位的重要因素。

(责任编辑:李良木,胡文亮)

[参 考 文 献]

- [1] 严中平. 中国近代经济史统计资料选辑[M]. 北京:北京科学出版社,1955.
- [2] 姚贤镐. 中国近代对外贸易史资料(1840—1895)[M]. 北京:中华书局,1962.
- [3] 陈 椽. 茶业通史[M]. 北京:农业出版社,1984.
- [4] 丁建定. 从济贫到社会保险:英国现代社会保障制度的建立(1870—1914)[M]. 北京:中国社会科学出版社,2000.
- [5] 仲伟民. 茶叶与鸦片——19世纪经济全球化中的中国[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2010.
- [6] 陈慈玉. 近代中国茶业之发展[M]. 北京:中国人民大学出版社,2013.
- [7] [英]格林堡. 鸦片战争前中英通商史[M]. 康成,译. 北京:商务印书馆,1961.
- [8] Gideon Nye. Tea and the Tea Trade[M]. New York:Geo. W. Wood, 1850.
- [9] 汪 熙. 鸦片战争前的中美贸易(上)[J]. 复旦学报(社会科学版),1982,(1).
- [10] 萧致治,徐方平. 中英早期茶叶贸易[J]. 历史研究,1994,(3).
- [11] 陶德臣. 近代中国茶农的经营状况(1840—1917)[J]. 中国农史,2003,(1).
- [12] 林齐模. 近代中国茶叶国际贸易的衰减——以对英国出口为中心[J]. 历史研究,2003,(6).
- [13] 石 涛,程 鹏,李 军. 盛极而衰:清代中俄恰克图边贸新探[J]. 中国经济史研究,2012,(4).
- [14] 石 涛,李 欢. 晚清川藏南路边茶探析[J]. 清史研究,2012,(4).
- [15] 石 涛,董晓汾,卫宇. 19世纪上半叶中美茶叶贸易中的假茶问题研究[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版),2018,(6).

① 姚贤镐:《中国近代对外贸易史资料(1840—1895)》,第1193页。

② 周德华:《吴江丝绸志》,江苏古籍出版社,1992年,第52页。