

## 中世纪英国乡村借贷问题初探

崔洪健

(河南师范大学 历史文化学院,河南 新乡 453007)

**【摘要】**借贷普遍存在于中世纪英国的乡村社会之中,大量借贷为涉及基本生产和生活的小额借贷,借贷双方为富裕农民与中等及贫穷农民;而那些与土地市场和大规模谷物买卖有关的借贷为大额借贷,借贷双方为外来放贷者与本地富裕农民。借贷类型除了谷物、挽畜和犁具等实物借贷外,还有现金借贷和赊欠借贷。当时良好的个人信誉、土地抵押、他人担保以及书面凭证的出现均有利于借贷关系的形成,而庄园法庭对那些不愿偿还债务的借贷者的审判与严惩,维护了放贷者的利益,也为乡村借贷的发展提供了法律保障。借贷有助于中世纪英国乡村中经济资源的优化配置,在改善农民的生产与生活以及促进乡村市场经济的繁荣等方面产生着积极影响。

**【关键词】**中世纪;英国;乡村借贷;借贷关系

**【中图分类号】**S-09;K207 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-4459(2020)06-0062-18

## A Preliminary Study on the Problem of Rural Credit in Medieval England

CUI Hong-jian

(The College of History and Culture, Henan Normal University, Xinxiang 453007)

**Abstract:** Credit was widespread in the rural society of medieval England. A great deal of lending and borrowing was small scale involving basic production and living, and the two sides were rich peasants and poor peasants. Those credit related to the land market and the grain trade was mostly large scale, made by extrinsic lenders and rich peasants. In addition to cash loans and deferred payments, there were various forms of credit, such as grain, draught animals and ploughs. At that time, good personal reputation, land mortgage, other's guarantee and written instruments were conducive to the formation of credit relationship. The trial and punishment of those borrowers who were unwilling to repay debts by manor court safeguarded the interests of lenders, and provided legal protection for the development of rural credit. Credit helped to optimize the allocation of economic resources in medieval England, and had a positive impact on improving the production and life of peasants and promoting the prosperity of rural market economy.

**Key words:** the Middle Ages; England; rural credit; Credit relationship

借贷是中世纪英国社会经济史研究领域里的热点问题之一,较早引起西方学者的关注。M. M. 波斯坦、帕梅拉·南丁格尔、理查德·戈达德等人探讨了中世纪时期英国的借贷与商业投资、借贷与毛纺织品

**【收稿日期】**2020-09-29

**【基金项目】**国家社科基金一般项目“中世纪英国货币制度变迁研究(973—1520)”(17BSS032);河南省高等学校青年骨干教师培养计划资助项目“中世纪英国货币制度与社会经济关系研究”(2018GGJS044)

**【作者简介】**崔洪健(1981-),男,历史学博士,河南师范大学历史文化学院副教授,研究方向为中世纪英国乡村社会经济史、货币史。

的出口、借贷与货币供给等问题,尤其是重点考察了借贷与国际贸易之间的关系<sup>①</sup>。从这些研究中可以得知,借贷在中世纪英国商品贸易的发展中占据着举足轻重的地位。相比对商业领域里借贷的深入研究,学者们对中世纪英国乡村借贷的探讨是非常薄弱的,但随着西方学界对英国乡村经济史研究的深化,部分学者开始关注此问题。如格里斯·布里格斯以黑死病为分界线通过前后对比考察了14世纪英国乡村借贷的发展变化<sup>②</sup>,而菲利普 R. 斯科菲尔德分析了14世纪初大饥荒时期借贷对土地市场发展的影响<sup>③</sup>。另有学者在研究中世纪英国农民生活水平和乡村经济货币化时涉及到乡村借贷问题<sup>④</sup>。整体而言,有关中世纪英国乡村借贷的研究成果并不多,而且已有的研究集中于某一个时间段或是某一个方面,缺乏长时段宏观的把握。

同时,国内学界仅在考察工业革命前乡村借贷、消费借贷的差别化管理以及犹太人的借贷活动时对中世纪英国乡村借贷问题有所涉及,尚无专题研究<sup>⑤</sup>。有鉴于此,本文依据广泛搜集的史料,试从参与者、类型与规模等发展概况、形成与偿还的保障机制、对乡村社会经济发展产生的影响等几个方面对中世纪英国乡村借贷问题进行初步探讨,以期加深国内学界对中世纪英国乡村社会经济史的认识。

## 一、乡村借贷的参与者、类型与规模

中世纪英国乡村借贷的参与者不仅有村庄中的农民,而且还有领主、教士以及附近城市的商人。除

- ① 参见 M. M. Postan, "Credit in Medieval Trade", *The Economic History Review*, Vol. 1(2), 1928, pp. 234-261; M. M. Postan, "Private Financial Instruments in Medieval England", *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 23. Bd., H. 1 (1930), pp. 26-75; Pamela Nightingale, "Monetary Contraction and Mercantile Credit in Later Medieval England", *The Economic History Review*, New Series, Vol. 43, No. 4 (Nov., 1990), pp. 560-575; Richard Goddard, *Credit and Trade in Later Medieval England, 1353-1532*, London: Palgrave Macmillan, 2016, pp. 65-85; Pamela Nightingale, *Enterprise, Money and Credit in England before the Black Death, 1285-1349*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2018, pp. 27-50.
- ② 参见 Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, Oxford: Oxford University Press, 2009; Chris Briggs, "Creditors and Debtors and Their Relationships at Oakington, Cottenham and Dry Drayton (Cambridgeshire), 1291-1350", in P. R. Schofield and N. J. Mayhew, eds., *Credit and Debt in Medieval England, c. 1180-c. 1350*, Oxford: Oxbow Books, 2002, pp. 127-148; Chris Briggs, "Manor Court Procedures, Debt Litigation Levels and Rural Credit Provision in England, c. 1290 - c. 1380", *Law and History Review*, 24(3), 2006, pp. 520-558.
- ③ 参见 Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", *The Economic History Review*, New Series, Vol. 61(S1), Aug., 2008, pp. 38-63; Phillipp R. Schofield, "Dearth, Debt and the Local Land Market in a Late Thirteenth-Century Village Community", *The Agricultural History Review*, vol. 45, no. 1, 1997, pp. 1-17; Phillipp R. Schofield and Thijs Lambrecht, *Credit and the Rural Economy in North-Western Europe, c. 1200-c. 1850*, Turnhout: Brepols, 2009, pp. 142-148.
- ④ 参见 Christopher Dyer, *Standards of Living in the Later Middle Ages: Social Change in England, c. 1200-1520*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 265-267; Christopher Dyer, "Peasants and Coins: the Uses of Money in the Middle Ages", *British Numismatic Journal*, 67 (1997), pp. 30-47; [英] 克里斯托弗·戴尔:《转型的时代:中世纪晚期英国的经济与社会》,莫玉梅译,徐浩校,社会科学文献出版社,2010年,第170-187页。
- ⑤ 国内学者侯建新、赵文君在比较工业革命前中英乡村借贷时提到中世纪英国的乡村借贷,认为在中世纪晚期英国农户间的借贷活动相当活跃,成为日常生活不可或缺的组成部分(见侯建新、赵文君:《工业化前中英乡村借贷比较研究》,《史学月刊》,2005年第2期);徐浩在探讨中世纪西欧消费借贷的差别化管理时涉及了中世纪英国农民利用庄园法庭解决借贷债务纠纷问题(见徐浩:《从高利贷禁令到例外原则——论中世纪西欧消费借贷的差别化管理》,《中国人民大学学报》,2017年第2期);另莫玉梅在研究1066—1290年英国犹太人的借贷活动时指出,犹太人的借贷对象主要是国王、贵族、领主和教士,偶尔向村庄中的农民放贷(见莫玉梅:《中世纪英国犹太人研究(1066—1290年)》,人民出版社,2016年,第74-133页)。

了现金、谷物和挽畜等外,农民还通过赊欠的方式进行借贷。这些借贷额度通常较小,只有那些超越了村庄界限且用于投资的借贷额度才较大。

### (一)借贷的参与者

借贷关系是由放贷者和借贷者构成的,故在考察乡村借贷问题之初就需要考察借贷双方的身份、持有财富的状况以及二者之间的相互关系等。

#### 1. 富裕农民向中等和贫穷农民的放贷

中世纪英国乡村借贷多数是以村庄<sup>①</sup>为基础发展起来的,很少超越村庄的界限。一般而言,村庄中简单的借贷关系是在同一个群体中出现的,如在亲属或是邻居间进行借贷<sup>②</sup>。但是,也存在超出这些群体的借贷,这就需要参与其中的农民具有较高的社会和经济地位。

在村庄里,富裕农民多向中等农民和贫穷农民进行放贷。因持有较多的土地,富裕农民在谷物种植和牲畜饲养中占据着主导地位,继而积累起一定的财富,而这也使得他们有能力参与到乡村借贷之中。M. M. 波斯坦认为,那些拥有1维尔格特<sup>③</sup>或更多土地的农民在满足家庭基本生活所需后出现较多的剩余,这样的农民被视为富裕农民,他们是村庄里的主要放贷者<sup>④</sup>。学者格里斯·布里格斯在对密德兰地区的农户研究后认为,中等农民(middle peasants)<sup>⑤</sup>是村庄里的主要借贷者<sup>⑥</sup>。以剑桥郡奥金顿村的26位中等农民为例,在1339—1349年间庄园法庭记录的有关借贷的债务纠纷中,有12位作为借贷者涉及65次诉讼,占比达到了46.2%<sup>⑦</sup>。考虑正常偿还的借贷将不会产生诉讼,也就不可能出现在庄园法庭的记录之中。因此,中等农民参与的借贷要远超上述比例。

拥有小块土地的农民和无土地的农民也参与了借贷活动。仍以同时期的奥金顿村为例,当时拥有5英亩及以下土地的12个农户中有4个参与了借贷,这些家庭在当地借贷债务诉讼中出现了11次<sup>⑧</sup>。也就是说,当时拥有5英亩及其以下土地面积的农户至少有三分之一进行了借贷。而在无租金记录的条目中有16位借贷者,其中有一部分是真正的无土地者和穷人<sup>⑨</sup>。这说明贫穷的农民也参与到了借贷之中。

在中世纪英国的村庄中,最富有的农民是放贷者,而中等农民和拥有较小土地面积的农民以及贫穷者是借贷者<sup>⑩</sup>。这样就形成了当时最典型的借贷关系。实际上,参与借贷活动的不只有农民,还有领主

① 在中世纪的英国,庄园通常由几个小的村庄构成。

② Phillipp R. Schofield, "Access to Credit in the Early Fourteenth-Century English Countryside", in P. R. Schofield and N. J. Mayhew, eds., *Credit and Debt in Medieval England, c.1180-c.1350*, Oxford: Oxbow Books, 2002, p.114.

③ 维尔格特(virgater),即英国旧土地面积单位,约合30英亩。

④ [英]M. M. 波斯坦主编:《剑桥欧洲经济史(第一卷):中世纪的农业生活》,郎立华等译,经济科学出版社,2002年,第534页。

⑤ 格里斯·布里格斯认为,依据家庭预算研究可知拥有10英亩土地即可满足家庭所需,而拥有18英亩土地是保持投资的最小持有土地的面积,因此持有10~18英亩土地的农民称之为中等农民。

⑥ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, Turnhout: Marston, 2003, pp.236-240.

⑦ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, pp.237-238.

⑧ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, p.238.

⑨ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, p.239.

⑩ Phillipp R. Schofield, "Access to Credit in the Early Fourteenth-Century English Countryside", pp.114-116.

和教士以及附近城市的商人,这样借贷关系就超越了村庄的界限。

## 2. 领主和教区教士是村庄中重要的放贷者

领主和教区教士都是拥有较多财富和较高威信的人,他们在乡村借贷的发展中扮演着重要的角色。领主除了直接向领地内的农民放贷外,还通过劳役赋税的拖欠间接地扩大了乡村借贷关系<sup>①</sup>。以租金拖欠为例,当领主允许农民拖欠地租时就产生了新的借贷关系,其中领主是放贷者,而拖欠地租的农民则是借贷者。

同样,教士在其所居住的村庄也是重要的放贷者。什一税、布施所得、教会附属土地上的收获以及领取的圣俸,使得教区的教士需要管理较多的财富,其富裕程度至少可与村庄中最富庶的农民相提并论<sup>②</sup>。这为他们参与乡村借贷提供了经济基础。有学者认为,在13世纪末英国至少有4000位教士作为放贷者和投资者参与到了乡村经济的发展之中<sup>③</sup>。克劳兰德村的教士约翰·怀亚特通过财富的积累在其晚年成为当地最富有的人之一,同时他还是黑死病之前当地最主要的放贷者,在1298—1320年间他因追偿借贷而提出的诉讼就达12次<sup>④</sup>。同样,在小霍尔伍德村,教士威廉·斯特文斯多次放贷,仅在1306—1343年间他作为放贷者涉及的债务纠纷就达到了9次,其中最大的借贷额度为16先令<sup>⑤</sup>。

## 3. 外来的放贷者

当村庄中的借贷资源无法满足农民的需求时,他们将向外来者借贷。这些外来的放贷者有其他村庄的富裕农民、其他教区的教士以及来自城市的商人和市民,其中又以来自城市的放贷者为主<sup>⑥</sup>。这样,乡村中的借贷关系就超越村庄的界限,而借贷者也能从外来放贷者那里获得更多的资金和其他资源<sup>⑦</sup>。1275年之前,犹太人是城市向周边乡村进行放贷的重要代表。当13世纪末犹太人被驱逐之后,本土的商人和富裕市民代替了他们成为重要的乡村放贷者<sup>⑧</sup>。

乡村中的外来放贷者多来自附近的城市和村庄。如在1332—1333年间贝德福德郡的6个村庄有关外来放贷者的11个诉讼记录当中,有3个借贷双方的距离在5英里以内<sup>⑨</sup>。而在剑桥市腹地村庄79个外来借贷的例子中,借贷双方的距离为3.6英里<sup>⑩</sup>。外来的放贷者通常是作为庄园法庭诉讼<sup>⑪</sup>的原告来起诉当地的农民。譬如,约翰·邦德是伊普斯维奇的一位市民,他出现在了附近的沃尔沙姆·勒威洛庄园法庭的记录之上,当时他起诉当地的农民威廉·沃德比特,要求偿还8英镑的借款,后经法庭审理后同意了

① Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.106.

② Pamela Nightingale, "The English Parochial Clergy as Investors and Creditor in the First Half of the Fourteenth Century", in P. R. Schofield and N. J. Mayhew, eds., *Credit and Debt in Medieval England, c. 1180–c. 1350*, Oxford: Oxbow Books, 2002, p.90.

③ Pamela Nightingale, "The English Parochial Clergy as Investors and Creditor in the First Half of the Fourteenth Century", p.103.

④ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.120–121.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.121–122.

⑥ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c. 850 – c. 1550*, p.244.

⑦ Phillipp R. Schofield, *Peasants and Historians: Debating the Medieval English Peasantry*, Manchester: Manchester University Press, 2016, p.137.

⑧ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.125–126.

⑨ Phillipp R. Schofield, "Access to Credit in the Early Fourteenth-Century English Countryside", p.110.

⑩ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.126.

⑪ 有关借贷的诉讼通常由村庄所隶属的庄园法庭审理,当然也可以由其他法庭审理。具体可参见本文第二部分的第三个问题“借贷的非正常偿还与解决途径”。



他的诉求<sup>①</sup>。

对于外来放贷者而言,除了极个别的贫穷农民外,富裕的农民和中等农民是主要的放贷对象,这可能与他们拥有较多的财富有关。

#### 4. 放贷者也是借贷者

村庄中经常借贷的农户一般持有较多的土地,并积累下一定规模的财富,这也使得他们具有放贷的能力。也即是说,“对于这些经常进行借贷的农户而言,他们也可能进行放贷”<sup>②</sup>。14世纪剑桥市周边的七个村庄中,有10%~25%的借贷活动是由同为借贷者和放贷者参与的<sup>③</sup>。这一比例虽然不高,但足以说明这一现象在乡村借贷中较为普遍。

在1291—1350年间的奥金顿、科特纳姆和德雷顿三个村庄,在65位借贷2次及其以上的农民中有22人参与了放贷活动,占比为33.8%,而到了1351—1400年间三个村庄的88位借贷2次及其以上的农民中有48人进行了放贷,占比升至54.5%<sup>④</sup>。其中,部分农民一生中多次借贷和放贷。如利特尔波特村的约翰·艾尔姆在1316—1320年间放贷8次,而在1316—1322年间借贷10次<sup>⑤</sup>。

同样,教士在从事放贷的同时也参与了借贷。密德兰七个村庄中的41位教士,有4位同时从事放贷和借贷活动<sup>⑥</sup>。前述中提到的重要放贷者——教士约翰·怀亚特和威廉·斯特文斯,也参与了村庄的借贷活动。如约翰·怀亚特在1298—1320年间至少借贷12次,而威廉·斯特文斯在1306—1343年间也多次进行借贷<sup>⑦</sup>。

### (二) 借贷的类型

根据对生活、生产以及财富积累等的影响不同,可以把中世纪英国乡村借贷分为“紧急借贷(exigency credit)”和“投资借贷(investment credit)”两大类型<sup>⑧</sup>。为了满足基本生活和生产的借贷被称之为“紧急借贷”,如依靠借贷购买食物,或是谷物种子。而那些为了扩大生产,而且也能增加收入的借贷是“投资借贷”。这两大借贷类型可以通过更为具体的借贷形式表现出来。

#### 1. 谷物、农具、挽畜等的借贷

当时大部分有关谷物、农业生产工具和挽畜等的借贷多为“紧急借贷”。由于所持有的耕地面积有限,贫穷农户的收获和财富积累较少,他们的生活水平低下,且容易受到农业歉收或瘟疫等外来因素的影响<sup>⑨</sup>。即使那些占有10英亩土地的中等农户在出现农业危机时,也需要通过借贷度日。

谷物是农民日常生活最主要的食物来源,一个成年人一年中食物消费的三分之二是由谷物构成的<sup>⑩</sup>。其中,豌豆和其他豆类谷物的价格较为低廉,因此这类谷物是贫穷的农民经常借贷的<sup>⑪</sup>。同时,贫

① Phillipp R. Schofield, “Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage”, in Martin Allen and Matthew Davies, eds., *Medieval Merchants and Money: Essays in honour of James L. Bolton*, London: Institute of Historical Research, 2016, p.262.

② Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.131.

③ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.131.

④ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.133.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.134-135.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.117-118.

⑦ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.120-122.

⑧ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.43.

⑨ Phillipp R. Schofield, “Dearth, Debt and the Local Land Market in a Late Thirteenth-Century Village Community”, p.2.

⑩ Christopher Dyer, *Standards of Living in the Later Middle Ages: Social Change in England, c.1200-1520*, Cambridge: Cambridge University Press, 1989, pp.151-153.

⑪ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.47.

穷农民谷物借贷的规模也比较小。如在1339—1349年间的奥金顿村,一户农民<sup>①</sup>的谷物借贷为2蒲式耳<sup>②</sup>,而另有两户农民借贷的谷物为4蒲式耳。而中等农户的借贷规模要大很多,如在同一时期的奥金顿村,中等农户借贷谷物的平均规模为9蒲式耳<sup>③</sup>。

由于农具和挽畜的价值较高,并不是每一个农户都能拥有。当需要耕作土地或是托运谷物时,他们就需要向饲养挽畜的邻居或是领主租借。如在1351年10月小霍尔伍德村的一位农民,他没有挽畜,但拥有一对缰绳和项圈,这为他租用别人的挽畜提供了便利<sup>④</sup>。另外,为了提高耕作和打谷的效率,一些农民也租借犁具、农作物脱壳和扬场的工具<sup>⑤</sup>。

除了满足基本的生产和生活外,部分谷物和牲畜的借贷是为了赚取利润,具有一定的投资性质。如中等农户借贷的谷物有一半以上是大麦和燕麦,这些多用于制作销售麦芽或是酿造麦酒。同样,一些农民租借奶牛,不仅可以帮助耕作和托运物品,而且还能获取一些奶制品来改善饮食,或者把这些牛奶出售以增加收入<sup>⑥</sup>。

## 2. 现金借贷

现金借贷具有较强的灵活性,在条件允许的前提下借贷者多以现金的形式借贷。借贷现金的用途多种多样,借贷额度从几便士至几十先令不等。通常情况下,小额度的现金借贷多用于日常消费,而大额度的现金借贷多用于农业生产或是投资。在黑死病爆发之前的密德兰地区,现金借贷占有所有庄园法庭中“货币债务(money debt)”诉讼的三分之一<sup>⑦</sup>。

现金借贷额度的大小与农民持有土地的多寡有着密切关系。如在黑死病爆发前的10年间,奥金顿村持有5英亩及其以下土地的农民平均的现金借贷额度为12便士,而中等农民的现金借贷额度为48便士<sup>⑧</sup>。这表明持有的土地越多现金借贷的额度就越大。对于贫穷的农民而言,现金借贷主要用于日常生活的消费,而对于中等农户而言,借贷的现金可以用于购买生产和运输工具、马的饲料等<sup>⑨</sup>。同时,交纳土地进入税和购买土地时也进行现金借贷。在黑死病爆发之前的小霍尔伍德村,有19位农民通过借贷现金的方式购买了土地,之后又因未按时偿还而产生了法庭诉讼<sup>⑩</sup>。

## 3. 赊欠借贷

尽管现金借贷具有很多的优势,但赊欠借贷更能满足农民的现实需求。赊欠借贷就是在借贷者先接受商品或是服务的前提下,经过一段时间后再进行偿还。

赊欠借贷的主要表现形式是赊欠销售。在乡村中几乎用于买卖的各种物品都可以进行赊欠,如稻草、谷物、牲畜、皮革等。威廉·哈伯德通过赊欠的方式购买了20先令的鱼,而阿米西亚·赛波利则通过

① 此处的农户指持有5英亩及其以下土地的农户。

② 依照常用谷物品种国际单位换算标准,1蒲式耳大麦=21.772公斤,1蒲式耳小麦=26.309公斤;1蒲式耳燕麦=14.515公斤;1夸脱=8蒲式耳。

③ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, pp.242-243.

④ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.44.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.44-45.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.44.

⑦ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, p.241.

⑧ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, p.241.

⑨ Harry Kitsikopoulos, "Standards of Living and Capital Formation in Pre-Plague England: A Peasant Budget Model", *The Economic History Review*, Vol. 53, No. 2 (May, 2000), pp.245-248.

⑩ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.52.

赊欠的方式购买了32双手套<sup>①</sup>。一个农户无法完全自己消费大量的鱼和手套,很明显,他们购买这些商品是为了赚钱。

有关牲畜赊欠购买的例子较多。在一些地区庄园法庭的诉讼记录中存在着大量有关牲畜买卖的案例,其中涉及公牛、母牛、马、绵羊和猪等牲畜。如在1377—1400年间的威灵汉村116个有关赊欠支付的诉讼中有56个是关于牲畜买卖的,而其中又有22个是关于小牛犊的<sup>②</sup>。原因在于村庄周围存在着大面积的沼泽草地,便于牲畜的饲养。这样,当地的农民就通过赊欠的方式购买牲畜饲养育肥,之后再把它出售给屠夫或是外地人以获利。

此外,乡村工资和服务的拖欠也是赊欠借贷的重要表现。乡村中无土地的农民多为雇佣劳动者或是领主的仆从,他们的劳动和服务多以工资的形式支付,但有时也出现拖欠的现象,此时雇主与雇佣劳动者、仆从之间形成了借贷关系,即雇主是借贷者,而雇佣劳动者和仆从则是放贷者<sup>③</sup>。

赊欠借贷有助于商品的买卖和各种服务的提供<sup>④</sup>。在黑死病爆发之前所有的借贷形式中赊欠借贷占据主导地位<sup>⑤</sup>。即使到了15世纪,赊欠借贷的比重也超过50%<sup>⑥</sup>。相比其他借贷形式,赊欠借贷无需现金就可以保证农民获得一定数量的商品或是生活必需品,几乎能满足他们的各种需求。因此,赊欠借贷普遍存在于中世纪英国乡村之中。

### (三)借贷的规模

需求的差异造成了借贷额度的不同。由庄园法庭的诉讼记录可知,在所有的借贷中,小额借贷占据了借贷总数的50%以上,而大额借贷的占比则较低。

#### 1. 小额借贷的占比较高

以密德兰的几个村庄借贷为例,对5先令及其以下的借贷占比进行分析,可以发现这类借贷远超过一半以上。如在1316—1327年间利特尔波特村5先令及其以下借贷占该村所有借贷的比重为74.4%,在1310—1349年间鲍尔舍姆村的占比为81.6%,在1351—1400年间威灵汉村的占比为72%,在1351—1400年间的奥金顿、科特纳姆、德雷顿三个村的占比为70.6%<sup>⑦</sup>。可见,村庄中5先令及其以下规模的借贷的占比是非常高的。事实上,2先令及其以下的借贷也很多,其占比均在40%以上,一些村庄甚至超过了50%,如鲍尔舍姆村就达到了63.3%<sup>⑧</sup>。同样,在萨福克郡的亨德克雷村也有着相似的情况,在1291—1320年间的88个借贷诉讼中有45个在2先令以下,占比为51.1%,而其中的25个借贷额度在1先令以下,占比为28.4%<sup>⑨</sup>。如果仅以1311—1320年为考察期限,该村1先令以下的借贷占比超过了38%<sup>⑩</sup>。

由上可知,乡村中的大量借贷是由5先令以下的小额借贷构成的,其中几便士的借贷也很常见。实际上,小额借贷的数量要比庄园法庭实际记录的还要多,因为大量小额借贷能够正常的偿还,即使发生诉讼的部分小额借贷由于其借贷额度较小或是经庄园法庭的协调并未记录在法庭审判的账簿之中<sup>⑪</sup>。

① Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.54.

② Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.54.

③ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.36.

④ John Hatcher and Mark Bailey, *Modelling the Middle Ages: the History and Theory of England's Economic Development*, Oxford: Oxford University Press, 2001, pp.138-139.

⑤ Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, p.241.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.41.

⑦ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.59.

⑧ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.59-60.

⑨ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", pp.54-55.

⑩ Phillipp R. Schofield, "Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage", p.262.

⑪ Phillipp R. Schofield, "Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage", p.258.

为何乡村中小额借贷比重如此之高?这可能与借贷者的实际需求有关。中等和贫穷的农民希望通过借贷来满足自己的生产和生活中的“紧急需求(immediate needs)”,而又不希望完全依靠借贷为生。以谷物借贷为例,借贷谷物是为了消费,或者作为耕作的种子。其中,小麦是制作高质量白面包的原料,但一般农户因小麦的价格高而不愿去借贷,而是借贷大麦或是豆类等低价值谷物。同时,处于生活挣扎边缘的农户的经济状况客观上也限制了借贷的规模。放贷者害怕借贷者无法偿还,因此不可能向这些农户进行大额借贷。这也是造成乡村借贷额度较小的重要原因。

## 2. 大额借贷的占比较低

相对大量的小额借贷而言,5先令以上的借贷被视为“高水平借贷(higher-level credit)”<sup>①</sup>。其占比并不高,在1310—1349年间鲍尔舍姆村5先令以上的借贷占该村总借贷数的比重为18.3%,在1316—1327年间利特尔波特村的占比为25.6%,在1351—1400年间威灵汉村的占比为24.9%,在1351—1400年间的奥金顿、科特纳姆、德雷顿三个村的占比为19.3%<sup>②</sup>。而其中又以5~10先令之间的借贷为主,如在鲍尔舍姆村5~10先令的借贷占比为15%,而威灵汉村5~10先令的借贷占比为14.7%,超过10先令的借贷占比则要低很多,如在以上几个村庄中,10~20先令的借贷占比维持在3.3%~9.2%之间,20~40先令的借贷占比在3.5%及其以下,而超过40先令的借贷占比则更低<sup>③</sup>,在利特尔波特村和威灵汉村分别为1.7%和0.7%,其余村庄则未出现此类大额借贷<sup>④</sup>。

不同的村庄,具体的借贷情况有所不同,但大体类似。如在1310—1327年间道纳姆村的16次借贷债务诉讼中,5先令以下的为8次,5~10先令的为3次,而超过10先令的借贷为5次<sup>⑤</sup>。相比5先令以下的借贷,其中超过10先令的大额借贷占比数还是比较低的。

大额借贷主要用于投资。如借贷支付土地进入税,或是购买土地、大型牲畜,或是购买一些原材料经过加工后再出售,等等。在14世纪末的威灵汉村,借贷大麦的平均规模为10蒲式耳,这与该世纪初的鲍尔舍姆村大麦借贷的1.5蒲式耳形成鲜明对照<sup>⑥</sup>。这些大麦除了作为食物和耕作的种子外,还被用于制作麦酒,以便在市场上出售。

## 3. 借贷的实际价值占比

不同额度的借贷占比可以从表面上看出借贷规模的大小,而这与借贷的实际价值占比有着很大的不同。通过对不同额度借贷在实际总价值中的占比分析,更能看清楚乡村借贷真正的规模大小。

大规模的5先令及其以下的借贷实际价值占比并不高。在1311—1320年间的亨德克雷村,1先令及其以下的借贷占有所有借贷总数的38%,但仅占有所有借贷总价值的7.6%,而5~20先令的借贷占比为23%,占借贷总价值的68%以上<sup>⑦</sup>。而在1291—1350年间的奥金顿、科特纳姆、德雷顿三个村,1先令及其以下的借贷占比为25.9%,占借贷总价值的比重为3.74%,而5先令以上的借贷占比为29%,占借贷总

① Phillipp R. Schofield, “Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage”, p.258.

② Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.59.

③ 中世纪英王规定,价值达到或是超过40先令的司法诉讼应由王室法庭审判,这可能是庄园法庭诉讼记录中较少涉及40先令及其以上借贷债务的一个原因,但学者们认为最主要的原因还是借贷规模过小所致。(见 Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 - 1480”, *Agricultural History Review*, 56(1), 2008, p.20.)

④ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.59.

⑤ Phillipp R. Schofield, “Access to Credit in the Early Fourteenth-Century English Countryside”, pp.117-118.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.62.

⑦ Phillipp R. Schofield, “Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage”, pp.259-260.



价值的比重高达70%<sup>①</sup>。

总之,农民的积极参与是大量小额借贷存在的根源,他们或为了满足基本的日常消费,或为了提高农业产出,或是作为雇佣劳动者通过提供劳动和服务赚取工资。用于投资的大额借贷虽不普遍,但在借贷总价值中占据着较高的比重,由于所需额度较大,可能超越了村庄借贷的范畴。

## 二、乡村借贷形成与偿还的保障机制

除了一部分是为了帮助贫困的邻居外,乡村中绝大多数放贷者参与借贷活动的目的是为了获利。这就需要考虑放贷的安全性,即借贷是否能够正常偿还。实际上,中世纪英国乡村借贷之所以能够得到较好的发展,是与当时形成的借贷机制直接相关的。从借贷关系形成之初的个人信誉、土地抵押、他人担保以及书面凭证,再到借贷非正常偿还时庄园法庭、教会法庭对借贷者的审判,均为乡村借贷的发展提供了保障。

### (一)借贷关系形成的保障

借贷关系的形成是以放贷者对借贷者的评估为前提的,由于口头借贷较为普遍,故评估的内容多是有关借贷者的声誉、家庭经济状况等,同时也存在着以土地抵押和转租以及他人担保而形成的借贷关系。

#### 1. 个人信誉

个人信誉是否良好,是放贷者判断是否进行放贷的重要条件<sup>②</sup>。乡村中存在着大量的口头借贷,也就是说没有正式的借贷合同。这些借贷之所以能够出现,主要依靠的是借贷者个人的良好声誉。在一个村庄内,人们通常基于按时清偿借贷来维持他们良好的声誉<sup>③</sup>。尤其是那些邻居之间面对面的借贷活动,更是依靠相互间的信任才能得以形成<sup>④</sup>。

这些依靠个人信誉形成的借贷并没有书面证据,也没有庄园法庭的记录,但却在中世纪英国的乡村中大量存在<sup>⑤</sup>。如亨德克雷的绝大部分借贷都是这种口头形式的借贷<sup>⑥</sup>。同时,我们也应该看到,相比其他形式的借贷,口头借贷的额度并不大,多为小额借贷。

#### 2. 土地抵押与转租

为了达到借贷的目的,农民往往以转让不动产的部分或是全部所有权作为前提进行借贷,当借贷者无法正常偿还债务时,那么这些不动产将归放贷者所有。其中又以土地抵押和转租为主要的形式。

首先,部分农民通过抵押土地以获取借贷。通常的做法是以土地作为担保物进行借贷,当借贷期限结束前借贷者成功偿还了债务,土地就归还给借贷者<sup>⑦</sup>。如农民亨利以抵押自己的土地为前提,向约翰

① Phillipp R. Schofield, "Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage", p.259.

② Pamela Nightingale, "Money and Credit in the Economy of Late Medieval England", in Diana Wood, eds., *Medieval Money Matters*, Oxford: Oxbow Books, 2004, p.62.

③ [英]克里斯托弗·戴尔:《转型的时代:中世纪晚期英国的经济与社会》,莫玉梅译,社会科学文献出版社,2010年,第181页。

④ Ben Dodds and Richard Britnell, *Agriculture and Rural Society after the Black Death: Common Themes and Regional Variations*, Hatfield: University of Hertfordshire Press, 2008, p.12.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.98.

⑥ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.57.

⑦ Paul R. Hyams, "The Origins of a Peasant Land Market in England", *The Economic History Review*, Vol. 23, No. 1 (Apr., 1970), p.30.

借贷20先令。后来亨利成功偿还了借款,并收回用于抵押的土地<sup>①</sup>。

为了防止自己持有的土地完全丧失,农民通常只抵押部分土地进行借贷。在这种情况下,实际用于抵押借贷的土地面积较小,有时为1~2英亩,甚至不到1英亩。如在15世纪末的赫文汉姆主教区,一位至少持有30英亩土地的农民以2英亩1杆<sup>②</sup>土地作为抵押向一位伦敦的商人托马斯·凯辛借贷5马克<sup>③④</sup>。

由于牵涉土地上的义务以及领主对庄园上土地的管理,以抵押土地进行借贷的行为并不多见,但到了1400年之后,随着庄园制度的衰落,领主对土地的控制出现了一定的松弛,以土地作为抵押物进行的借贷才日渐增多<sup>⑤</sup>。

其次,农民可以通过土地转租的形式获得一定的借款或是其他物品,进而形成借贷关系<sup>⑥</sup>。在这种借贷中,出租人是借贷者,而承租人则是放贷者,租约是这种借贷关系形成的担保物。在租约期内,承租人可以从中获得一定的利润,比如获得土地上收获的谷物,但不能减免最初的借贷金额。农民转租自己的土地以获得现金借贷的例子并不少见。如在剑桥城西南部5公里外的巴顿村,有三个特许状是关于三位农民转租土地的。他们于1243年、1252年和1275年把自己的部分土地转租出去,并分别得到10先令、6先令1便士和7先令的借款<sup>⑦</sup>。

以土地转租的形式进行借贷需要得到领主的同意,即领主颁发许可执照。但是,有时一些地方的领主同意短期转租可无需许可执照。如在1291—1350年间的某地出现农民之间土地转租共262次,其中有120次得到了领主的执照许可,而有121次无领主执照许可,另有21次未记录其详细情况<sup>⑧</sup>。

农民转租土地的面积通常较小,很多的时候不到1英亩。如在1302—1350年间的大霍尔伍德村,农民之间转租土地的平均面积为0.98英亩<sup>⑨</sup>。有时,小面积的土地连同部分草地一同转租。如1345年一对农民夫妇艾伦和爱丽丝承租了1英亩耕地及其附带的部分草地,租期为3年,并一次性支付了9先令<sup>⑩</sup>。

农民通过小规模的土地转租获得一定的现金,这些现金可以用于日常生活消费,有时也用于偿还债务。有学者认为,大概有超过50%的出租人是身背债务的农民,他们多是为了偿还已有的借贷债务才进行的土地转租<sup>⑪</sup>。

### 3. 他人担保

为了确保借贷的安全性,乡村借贷中还出现了担保人。当时的担保人作为借贷方的代表,要为借贷的偿还负责,这有利于新的借贷关系的形成。

借贷的担保人可能是庄园或是村庄中的管理人员,也可能是普通的农民。在伍斯特郡的哈利素文

① Phillipp R. Schofield and Thijs Lambrecht, *Credit and the Rural Economy in North-Western Europe, c. 1200–c. 1850*, p.121.

② 1杆地(rod)约为1/160英亩。

③ 1马克=2/3英镑。

④ Phillipp R. Schofield, *Peasant and Community in Medieval England, 1200–1500*, Hampshire: Palgrave-Macmillan, 2003, p.144.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.83.

⑥ Paul R. Hyams, “The Origins of a Peasant Land Market in England”, pp.30–31.

⑦ Phillipp R. Schofield and Thijs Lambrecht, *Credit and the Rural Economy in North-Western Europe, c. 1200–c. 1850*, pp.117–118.

⑧ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.85.

⑨ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.86.

⑩ Phillipp R. Schofield and Thijs Lambrecht, *Credit and the Rural Economy in North-Western Europe, c. 1200–c. 1850*, p.121.

⑪ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.156.

村的3位借贷担保人中,有1位是当地的司法官。而在牛顿·朗维尔庄园,农民亨利·阿布拉斯特于14世纪50年代初成为当地的治安官,同时作为借贷担保人出现在法庭卷宗之中<sup>①</sup>。此外,乡村中的担保人多有有一定资产的农民。根据14世纪初交纳世俗补助金的情况可知,能成为担保人的农民都出现在了世俗补助金的交纳名册上<sup>②</sup>。

担保人与借贷者之间是互惠的关系,这是促使人们愿意做担保人的重要原因。借贷者并未向担保人支付费用,那他们为何还愿意为他人做担保呢?这可能与潜在的借贷利益有关。担保人希望在未来的某一天进行借贷时,他为之担保的借贷者也能为其做担保<sup>③</sup>。

担保人的出现克服了放贷和借贷双方“信息不对称(asymmetric information)”的问题,有助于扩大借贷网络。同一个村庄的人多相互了解,尤其是知晓彼此的经济状况,放贷者可以据此很好地评估借贷者的偿还能力,这样他们之间就较容易形成借贷关系。当放贷者和借贷者来自不同地方时,彼此之间并不了解,这为借贷带来一定的困难,而担保人的出现解决了这一问题。担保人与借贷者较为熟悉,通常来自同一个村庄。放贷者可以通过担保人了解借贷者的具体情况。如在1397年11月的威灵汉村,农民尼古拉斯向居住在哈登汉姆附近村庄的约翰·里德借贷了4先令,担保人为沃尔特<sup>④</sup>。其中,借贷者尼古拉斯和担保人沃尔特均来自威灵汉村,而约翰·里德对沃尔特较为了解,因此让他做担保人。由这个例子可以获悉,放贷者通过担保人与借贷者建立起联系,并形成新的借贷关系。

#### 4. 书面凭证

借贷的书面凭证记录了借贷的双方、期限、具体偿还的钱物数额以及偿还方式等内容,是维系借贷关系的正式保证书。书面凭证通常撰写在用于记录的木符(tallies)上,并加盖有借贷双方的印章<sup>⑤</sup>。

书面凭证保护了放贷者的利益,有助于债务的偿还。书面记录是证明借贷关系最好的法律凭证,能更好地追讨违约借贷者的责任<sup>⑥</sup>。当放贷者向地方的司法官提出借贷者未准时偿还债务的诉讼时,司法官根据书面凭证记录的数额从借贷者的财产中进行征缴,甚至没收其部分财产,或者获得借贷者土地上的租金和其他收益<sup>⑦</sup>。

书面凭证多用于大额借贷。在村庄中小额借贷通常为口头借贷,并不需要书面凭证,通常20先令及其以上额度的借贷才可能出现书面凭证<sup>⑧</sup>。因为超过20先令的借贷往往超越了村庄的界限,其放贷者可能来自村庄外。譬如附近教区的教士,除了他们放贷的额度较大外,他们还积极参与地方借贷市场的管理。教士是受过良好教育的人,乡村中凡是与文字撰写有关的事务,多由他们来完成。因此,在借贷中使用书面合同的时候,往往涉及当地的教士<sup>⑨</sup>。

书面凭证在中世纪晚期的使用要比之前多。在黑死病爆发之前,乡村中的农民识字率较低,参与借贷的农民多为文盲,而那些有一定社会地位的借贷者并不希望自己的借贷被文字记录下来,加之可以通

① Phillipp R. Schofield and Thijs Lambrecht, *Credit and the Rural Economy in North-Western Europe, c. 1200–c. 1850*, p.121.

② Phillipp R. Schofield, “Access to Credit in the Early Fourteenth–Century English Countryside”, p.113.

③ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth–Century England*, p.94.

④ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth–Century England*, p.95.

⑤ Phillipp R. Schofield, “Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth–Century English Villiage”, p.260.

⑥ Pamela Nightingale, “Money and Credit in the Economy of Late Medieval England”, pp.62–63.

⑦ J. L. Bolton, *Money in the Medieval English Economy, 973–1489*, Manchester: Manchester University Press, 2012, p.73.

⑧ Phillipp R. Schofield, “Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth–Century English Villiage”, p.260.

⑨ Pamela Nightingale, “The English Parochial Clergy as Investors and Creditor in the First Half of the Fourteenth Century”, pp.97–99.

过其他抵押或是担保的形式进行借贷,这使得在1350年之前书面凭证在乡村借贷中出现得较少<sup>①</sup>。而在之后,由于乡村教育的发展,尤其是债务登记相关法律法规的颁布,使得借贷中书面凭证的使用才逐渐多起来<sup>②</sup>。

## (二)借贷的期限与正常偿还

### 1. 借贷期限

借贷关系的一个重要内容就是借贷在多长时间偿还,也就是借贷的期限。这意味着借贷必须在固定的时间偿还,否则借贷者将需要支付一定的赔偿金。而对于放贷者而言,不能要求提前偿还借贷,不然也要缴纳罚金<sup>③</sup>。可见,借贷期限对借贷双方而言均是一种约束。

乡村中的大规模小额借贷的期限很少超过1年,通常为几个月<sup>④</sup>。在林肯郡的西哈尔顿村中的11次借贷中,有5次借贷期限低于15天,另外6次则超过了3个月,而最长的则为296天<sup>⑤</sup>。甚至一些借贷的期限短到只有1天,如在1346年鲍尔舍姆村,有人在4月26日借贷了15便士,而在第二天就被要求偿还<sup>⑥</sup>。

乡村中大额借贷的偿还期限较长,且与放贷者的态度直接相关。比如,对于一些即将到期的借贷,放贷者经与借贷者协商后,允许延长还贷期限,甚至有的延长多年<sup>⑦</sup>。在诺福克郡的赫彻姆村,1289年12月阿格尼丝·鲁德姆向庄园法庭提起诉讼,要求借贷者偿还19先令6便士,而此次借贷发生在5年前<sup>⑧</sup>。也有的借贷逾期可能长达10年以上。如在1332年2月萨福克郡的沃尔沙姆·威洛斯村,一位农民起诉一位借贷者偿还价值24先令的谷物和其他物品,而借贷者应在1318年9月偿还,可见逾期接近14年<sup>⑨</sup>。

### 2. 借贷的正常偿还

借贷的正常偿还,即在借贷期限内根据已有的约定以一定价值的物品或现金进行偿还。其中,除现金外,借贷者偿还的物品有各种谷物、牲畜或是牲畜产品、麦芽酒、木材以及一些经济作物,有时候是现金和各种物品混合在一起<sup>⑩</sup>。

当借贷达到一定额度时,放贷者允许分期偿付,以减轻借贷者的压力。如超过10先令就可以分期付款<sup>⑪</sup>。在涉及土地租金的缴纳、谷物贸易以及土地的购买等经济活动的借贷中,往往因为数额较大而采取分期偿还的方式。如在1439年诺福克郡的布利克林村,威廉·布拉斯顿和他的妻子把一处宅院和3.875英亩土地转让给了尼古拉斯·克拉克和他的妻子,后者需要支付5英镑3先令4便士的现金。由于数额巨大,尼古拉斯和他的妻子无法一次性支付,进而因赊欠而形成典型的借贷关系,最终经双方协商可以在8年里分期偿还。付款日期是每年的复活节,第一年先支付10先令,随后每一年的复活节均需支付13先令4便士<sup>⑫</sup>。

在那些互为借贷者的情况下,他们通常在一段时间过后对彼此之间的借贷债务进行一次清算。在

① Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.56.

② J. L. Bolton, *Money in the Medieval English Economy, 973-1489*, pp.199-201, 276-278.

③ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.70.

④ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.55.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.71.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.71.

⑦ Martin Allen and D'Maris Coffman, *Money, Prices, and Wages*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015, p.101.

⑧ Phillipp R. Schofield, "Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage", p.257.

⑨ Martin Allen and D'Maris Coffman, *Money, Prices, and Wages*, p.101.

⑩ Martin Allen and D'Maris Coffman, *Money, Prices, and Wages*, pp.132-136.

⑪ Christopher Dyer, "Peasants and Coins: the Uses of Money in the Middle Ages", p.43.

⑫ [英]克里斯托弗·戴尔:《转型的时代:中世纪晚期英国的经济与社会》,第178页。



一对借贷关系中,放贷者也可能向借贷者借贷,这样原来的放贷者也就成为了借贷者,而原来的借贷者则成为放贷者<sup>①</sup>。在这样的借贷环境下,农民积极参与各种经济活动,如买卖商品、雇佣劳动力以及缴纳转租土地的租金,或许他们只需要支付几便士的定金就能达成一桩交易。过一段时间后,借贷双方见面并就双方的借贷交易进行清算,不同数额的借贷交易放在一起可能相互抵消,最终双方互不欠账或是只需要支付少量的现金<sup>②</sup>。这种通过借贷在一段时间后进行结算的方式在14世纪末和15世纪的英国乡村较为盛行<sup>③</sup>。

借贷的正常偿还能给放贷者带来一定的收益,但由于教会严惩高利贷的行为,使其不能有过的收入<sup>④</sup>。正常的借贷行为是允许有一定利息,如在中世纪晚期一些地方借贷利息的上限为10%,而在歉收、瘟疫等困难的年份,借贷的利息可能要高一些<sup>⑤</sup>。实际上,乡村借贷的利息是较难估算的。不同类型的借贷,给放贷者带来收益的形式也有所不同。首先,在以谷物和牲畜为主的借贷中,除了在归还时增加一定量的谷物或是畜牧产品外,放贷者多以较低价格估算偿还的谷物和牲畜价值的方式获利<sup>⑥</sup>。其次,在以土地转租的形式进行的借贷中,放贷者可以获得转租土地上的谷物作为收益<sup>⑦</sup>。再次,因未准时偿还借贷而出现的赔偿金,也可视为利息的一种形式。如在1311年3月,罗伯特起诉威廉,要求其偿还之前的借款8先令8便士,并附加了12便士的赔偿金<sup>⑧</sup>。最后,部分邻里间的借贷具有一定的帮扶救济的性质。也就是说富裕农民向贫困农民施以援手,帮助其渡过难关<sup>⑨</sup>。此类借贷无收益可言。

### (三)借贷的非正常偿还与解决途径

乡村中绝大部分的借贷都能正常偿还,只有少部分在借贷期限内未偿还<sup>⑩</sup>。造成借贷未正常偿还的原因多种多样,有的可能是借贷者死亡了,有的是无偿还能力,甚至有的是故意逃避<sup>⑪</sup>。对于这些借贷,当时的放贷者多通过庄园主与地方官员的调解和司法诉讼两种方式来解决。

#### 1. 庄园主与地方官员的调解

当乡村中的借贷者出现无法正常偿还债务时,放贷者往往向庄园主、地方治安官或是郡守寻求帮助,以期他们能够对借贷双方进行调解或是仲裁。此时无论是庄园主还是地方治安官,他们首先考察借贷内容和借贷关系的真实性,然后再根据具体情况进行调解。当证明要求调解的放贷者所言无误后,庄园主或是地方治安官将设法让借贷者偿还债务<sup>⑫</sup>。如强迫借贷者把土地出租给放贷者<sup>⑬</sup>;让借贷的担保

① Martin Allen and D' Maris Coffman, *Money, Prices, and Wages*, p.139.

② J. L. Bolton, *Money in the Medieval English Economy, 973-1489*, pp.262-263.

③ Martin Allen and D' Maris Coffman, *Money, Prices, and Wages*, pp.139-140.

④ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.74-75.

⑤ L. Bolton, *Money in the Medieval English Economy, 973-1489*, pp.280-281.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.76-77.

⑦ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.84.

⑧ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.56.

⑨ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", pp.50-51.

⑩ Chris Briggs, "Manor Court Procedures, Debt Litigation Levels and Rural Credit Provision in England, c.1290 - c.1380", *Law and History Review*, 24(3), 2006, p.531.

⑪ Martin Allen and D' Maris Coffman, *Money, Prices, and Wages*, p.134.

⑫ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.56.

⑬ Chris Briggs, "Creditors and Debtors and Their Relationships at Oakington, Cottenham and Dry Drayton ( Cambridgeshire), 1291-1350", p.140.

人或遗嘱的继承人继续偿还<sup>①</sup>；要求借贷者出售土地来偿还<sup>②</sup>。甚至在一些规模较大的乡村借贷中，放贷者还向郡守寻求帮助，而此时郡守多采取没收借贷者的土地或是其他财物的方法来偿还其借贷债务<sup>③</sup>。

## 2. 司法诉讼

法律是解决借贷债务的有效途径，其中又以借贷者所在地的庄园法庭的审理为主，当中世纪晚期庄园法庭的审判和执行力出现一定下降的情形时，大量的放贷者开始寻求教会法庭来解决借贷债务问题。

### (1) 庄园法庭的审理

庄园法庭本质上是领主维护庄园正常运转的管理机构，而庄园所辖区域内村庄的农民借贷纠纷也是由庄园法庭负责审理<sup>④</sup>。

庄园法庭确保借贷者（被告）出席。当放贷者（原告）向庄园法庭提出诉讼请求后，法庭官员首先会了解诉讼的基本情况，接下来运用法庭的权力确保借贷者出席。对于那些有担保人的借贷者，担保人要保证借贷者出席法庭的审理。如果借贷者不愿意出席法庭诉讼，法官有权力没收他的牲畜或是其他物品，法庭也可以强迫借贷者或是担保人缴纳一定的罚金<sup>⑤</sup>。直到借贷者参加法庭审理，并回答放贷者控告他的相关问题。

正常情况下，借贷者败诉后偿还因借贷而产生的债务，并缴纳一定的赔偿金。在1315—1316年间的亨德克雷村出现了大量有关借贷的诉讼，其中大多数的借贷者都需要向放贷者支付赔偿金，以弥补他们的损失<sup>⑥</sup>。在剑桥郡的博蒂舍姆村，经庄园法庭审理后，一位借贷者因逾期未偿还29先令借款而要向放贷者托马斯·杰勒德补偿12便士<sup>⑦</sup>。如果借贷者不愿偿还，那么法庭的官员可以采取强制措施，比如没收借贷者的财产给放贷者。同样，如果经法庭审理后发现放贷者起诉不实，那么他将缴纳法庭罚金<sup>⑧</sup>。

允许借贷者缺席审判，以保障放贷者的利益。借贷者无法或者不愿出席审判，庄园法庭可缺席进行审理。当时的借贷者缺席审判分为三种情况。第一种是借贷中有担保人，当借贷者无法出席时，债务由其偿还。如在14世纪初，沃尔特·黑尔曾向亨利借贷，担保人为约翰·诺伯尔，但由于沃尔特·黑尔逃跑了，亨利开始起诉约翰·诺伯尔，并要求他支付2先令2便士的借款<sup>⑨</sup>。第二种是借贷者死亡了，债务由遗嘱执行人偿还。如在1317—1318年间的利特尔波特村，教士托马斯分别起诉两位死者的遗嘱继承人，要求他们偿还死者在去世之前借贷的24先令4便士和50先令<sup>⑩</sup>。第三种是借贷者违反法庭的命令且无故不愿出席法庭的审理，可在其不出庭的情况下进行正常审理。如在博蒂舍姆村，1459年10月31日亨利·特里因借贷起诉托马斯·雷德，但后者并未出庭，这已经是托马斯·雷德第四次缺席法庭诉讼了，庄园法庭在其缺席的情况下进行了审判，判处托马斯·雷德除偿还债务外，要支付12便士的赔偿金，并缴纳法庭罚金<sup>⑪</sup>。

当那些超越村庄的借贷关系发生债务矛盾时，多是在借贷者所在地的庄园法庭进行审理。当涉及

① Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.57.

② Phillipp R. Schofield and Thijs Lambrecht, *Credit and the Rural Economy in North-Western Europe, c. 1200-c. 1850*, p.117.

③ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.80-81.

④ Chris Briggs, "The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 - 1480", p.14.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.13.

⑥ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", pp.58-59.

⑦ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.77.

⑧ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.14.

⑨ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.57.

⑩ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.198.

⑪ Chris Briggs, "The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 - 1480", pp.17-18.

外来放贷者的借贷发生债务纠纷时,借贷者所在村庄的领主希望当地的庄园法庭审理,这样他们就可以通过司法审判而获利<sup>①</sup>。同时,为了便于借贷者出席法庭,放贷者也希望在借贷者所在地的庄园法庭审理<sup>②</sup>。在多个郡的相关记录中,这样的情况并不少见<sup>③</sup>。至于具体的法庭审理程序和规则与借贷双方均与当地的审判是一样的。

在庄园法庭审理的过程中,法庭官员发挥着重要作用。他们积极履行庄园法庭的指令,通过没收借贷者的财物而使其出庭,或是向借贷者征收罚金。这样促使法庭能在较短的时间内结束审判,提高了审判效率<sup>④</sup>。甚至在一些地方,庄园法庭一次开庭就解决了借贷纠纷<sup>⑤</sup>。

由上可知,庄园法庭的审理有效地解决了借贷债务问题,保护了放贷者的利益,减少了他们的后顾之忧,客观上鼓励他们继续放贷。

#### (2) 教会法庭等其他法庭的审理

当借贷关系超越村庄时,除了借贷者所在地的庄园法庭外,放贷者还可以选择其他法庭进行申诉。如地方的百户区法庭、郡法庭、自治城市法庭、教会法庭,甚至是王室法庭<sup>⑥</sup>。其中,又以教会法庭为主。原因有二。其一,教会法庭有权力审判那些以私人诉讼的形式出现的债务纠纷,因为基督教把这些纠纷视为“违反诚信的行为(breach of faith action)”<sup>⑦</sup>。其二,到了中世纪晚期,庄园制度开始衰落,而庄园法庭也逐渐丧失对农民债务纠纷审判的垄断权<sup>⑧</sup>。在这种情况下,当借贷双方发生债务纠纷时,放贷者开始寻求其他法庭的帮助,尤其是教会法庭。

在借贷债务的审理中,教会法庭有权力取消违反法庭命令的被告人进入教区教堂的权利,还可以把拒绝偿还借贷的任何人逐出教会<sup>⑨</sup>。同时,教会法庭在审理中简化之前繁琐的诉讼程序,提高了审判效率。在1460—1472年间的维斯贝总铎区的教会法庭共审理了528个有关乡村借贷的诉讼<sup>⑩</sup>。尽管教会法庭没有像庄园法庭那样拥有可以没收借贷者财产的权力,但是在15世纪最后50年里教会法庭还是很好地弥补了庄园法庭衰落带来的负面影响,促使乡村借贷继续发展。

### 三、乡村借贷的特征与历史意义

中世纪英国乡村借贷在发展中形成了鲜明的特征,如季节性,多样性等;同时,借贷有助于改善农民的生产与生活,优化乡村资源配置,进而促进乡村社会经济的发展。

#### (一) 乡村借贷的特征

##### 1. 多样性

传统意义上的借贷形式以现金为主,但是在中世纪英格兰的乡村中,除现金借贷之外,还存在多种

① Chris Briggs, “Manor Court Procedures, Debt Litigation Levels and Rural Credit Provision in England, c.1290 – c.1380”, p.555.

② Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 – 1480”, pp.13–18.

③ Phillipp R. Schofield, “Access to Credit in the Early Fourteenth–Century English Countryside”, pp.117–119.

④ Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 – 1480”, p.14.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth–Century England*, p.99.

⑥ Chris Briggs, “Manor Court Procedures, Debt Litigation Levels and Rural Credit Provision in England, c.1290 – c.1380”, p.555.

⑦ Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 – 1480”, pp.20–21.

⑧ Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 – 1480”, p.23.

⑨ Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 – 1480”, p.22.

⑩ Chris Briggs, “The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 – 1480”, p.21.

多样的借贷形式<sup>①</sup>。如各种谷物的借贷、农业生产工具的借贷、牛和马等挽畜的借贷以及以赊欠的方式存在的借贷。由此可见,中世纪英国乡村中的借贷具有较强的多样性,而只有这样才能满足乡村生产与生活中不同的借贷需求。

## 2. 季节性

中世纪英格兰乡村中的大量借贷是直接与普通农民相关的,这也使得当时的借贷具有一定的季节性。对于农民而言,只有在播种之时才可能去借贷谷物种子、挽畜和犁具等<sup>②</sup>。同样,在早春时节,由于家中谷物储存不足和食物价格的上涨,一些农民也需要通过借贷来度日<sup>③</sup>。同时,借贷的偿还也具有季节性。农民多承诺在秋收后偿还借贷,因为那时是一年中收获的时节,农民将收获的谷物、采摘的瓜果和长得膘肥的牲畜进行出售。只有在这些时候,农民手中才能有相对多的收获物和现金可用于借贷的偿还<sup>④</sup>。

## 3. 小额借贷以实物为主,大额借贷多使用现金

小额借贷多是与农民基本生产和生活息息相关的借贷,其借贷形式以谷物、挽畜和生产工具等实物为主,这进一步说明大量小额借贷的实际价值并不高<sup>⑤</sup>。而大额借贷多体现为现金借贷,虽然大额借贷的数量并不多,但其实际价值较高。大额借贷多在大规模的市场交易中使用,如土地流转、大宗牲畜和谷物的买卖<sup>⑥</sup>。

## (二)乡村借贷的历史意义

有学者认为,中世纪英国乡村中的借贷有利于富裕农民和外来放贷者,因为财富流入到他们手中,同时导致部分农民的贫困<sup>⑦</sup>。比如那些以抵押土地进行借贷的农民有可能永久丧失自己的土地,而那些未及时偿还借贷的农民则要支付一定的赔偿金和法庭罚金。因此,我们不能否认的一点是,乡村借贷对一部分农民的生产和生活造成了一定冲击。至于借贷所产生的负面影响有多大,是否普遍存在,依据已有的研究成果,我们不难发现,实际上乡村借贷并未给中世纪英国的农民带来普遍的贫困。究其原因有以下两方面:

首先,绝大多数借贷都能按要求得以偿还,而那些未偿还的借贷只是一小部分。有学者认为,村庄中持有一定规模(10英亩及其以上)土地的农民之间的借贷表明,借贷双方拥有土地或是财富的状况基本相似。在这种情况下,借贷都能正常偿还<sup>⑧</sup>。而那些持有更小面积土地或是无土地的雇佣劳动者,由于借贷额度较低,正常年份也都能偿还。而即使在那些未及时偿还的借贷中,借贷双方经过协商后,放贷者多愿意延长偿还时间。实际上,真正出现在庄园法庭上的借贷诉讼只是极少数,因此遭到没收财产和缴纳赔偿金的借贷者的人数并不多。

其次,以抵押土地或是土地转租的形式进行的借贷,在乡村中并不是十分普遍。由于在借贷中用于抵押的土地面积比较小,即使最终被放贷者所占有,也不能对借贷者产生致命的影响。事实上,只有在借贷者死亡的情况下,放贷者才有可能持有他的土地<sup>⑨</sup>。

由以上分析可知,尽管借贷给村庄中一小部分农民带来了负面影响,但对于中世纪英国乡村社会经

① Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.43-56.

② Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.44-50.

③ Christopher Dyer, "Peasants and Coins: the Uses of Money in the Middle Ages", p.45.

④ Peter Spufford, *Money and Its Use in Medieval Europe*, Cambridge: Cambridge University Press, 1988, p.382.

⑤ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.57-62.

⑥ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.50-53.

⑦ R. H. Tawney, *The Agrarian Problem in the Sixteenth Century*, London: Longmans, Green and Co., 1912, p.38.

⑧ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.135-146.

⑨ Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, p.167.



济的宏观发展而言,则意味着有更多的积极意义。

### 1. 借贷有利于改善贫困农民的基本生产和生活

中世纪英国乡村中的绝大部分借贷是小额或是小规模,其中有很多是关于挽畜、生产工具和谷物种子的借贷,这与中等及其以下农民的生产息息相关。这些借贷行为不仅有助于农业生产,而且也能增加下一年谷物的产量,进而改善他们的生活。

在饥荒和瘟疫爆发的年景,农民通过借贷才能渡过难关。有学者认为,在最糟糕的年份里,即使那些拥有18英亩土地的农民也可能需要借助借贷来度日,更何况那些持有较少土地的农民<sup>①</sup>。在发生瘟疫或是饥谨的时候,由于物价上涨,使得农民需要比平时花费更多的现金去购买食物和谷物种子。在这样的情况下,绝大多数农民依靠借贷来生活<sup>②</sup>。这样,农民通过借贷提高了应对困难的能力,最终解决了基本的生活和生产问题<sup>③</sup>。

### 2. 借贷为富裕农民提供了更多参与市场的机会

在积极向村庄里的农民进行放贷的同时,富裕农民还向外来放贷者进行借贷。他们通过借贷活动进一步扩大农业生产和牲畜的饲养,如使用借贷而来的资金购买农业生产工具和挽畜以及其他牲畜,以便获得更多的农业收入<sup>④</sup>。

富裕的农民通过借贷积极地投身乡村谷物市场。罗伯特是亨德克雷村第三富裕的农民,他曾在1283年通过借贷购买了价值4英镑的20夸脱大麦<sup>⑤</sup>。显然,如此大量的谷物并不是用于家庭消费,而是用于销售。同时,在很多村庄中,一些富裕农民的债务是通过借贷谷物或是拖欠谷物款而体现出来的。如在1317年4月的韦克菲尔德庄园,克里斯缇娜起诉托马斯·莫妮卡,因后者在1315年11月11日向其借贷1夸脱的燕麦,而当时每夸脱燕麦的价格高达7先令,而托马斯·莫妮卡仅向其支付了2先令,故要求再支付5先令<sup>⑥</sup>。

富裕农民通过借贷还积极参与到乡村土地的买卖之中。在中世纪时代的英国,土地是财富的象征。富裕农民要想改善自己的经济地位,购买土地是一个重要的途径<sup>⑦</sup>。土地是一种市场价值较高的商品,一般富裕程度的农民无法完全依靠家庭积累的财富支付其费用,最好的办法就是通过借贷来解决资金的不足。在1292—1299年间亨德克雷村的35个借贷债务诉讼中,有9个涉及富裕农民购买土地<sup>⑧</sup>。

### 3. 借贷有利于乡村经济资源的优化配置

借贷的本质是资源的有效配置,无论这种配置发生在富裕农民和贫穷的农民之间,还是发生在持有较多资本的外来放贷者与富裕农民之间。

首先,农民之间的借贷,有助于农业生产的发展。富裕农民向贫穷农民的放贷,不仅解决了后者在日常生活和生产中的困难,而且放贷者也能从中获利。如得到贫穷农民提供的劳动和其他服务<sup>⑨</sup>。而那

① Cordelia Beattie, Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c.850 - c.1550*, p.248.

② Christopher Dyer, *Standards of Living in the Later Middle Ages: Social Change in England, c.1200-1520*, p.266.

③ Mark Bailey, "Peasant Welfare in England, 1290-1348", *The Economic History Review*, vol. 51(2), 1998, p.243.

④ Chris Briggs, "The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 - 1480", pp.5-6.

⑤ Phillipp R. Schofield, "Dearth, Debt and the Local Land Market in a Late Thirteenth-Century Village Community", p.11.

⑥ Phillipp R. Schofield, *Peasant and Community in Medieval England, 1200-1500*, pp.153-154.

⑦ Chris Briggs, "Creditors and Debtors and Their Relationships at Oakington, Cottenham and Dry Drayton (Cambridgeshire), 1291-1350", p.136.

⑧ Phillipp R. Schofield, "Dearth, Debt and the Local Land Market in a Late Thirteenth-Century Village Community", p.13.

⑨ Chris Briggs, "Creditors and Debtors and Their Relationships at Oakington, Cottenham and Dry Drayton (Cambridgeshire), 1291-1350", p.130.

些互为借贷者的例子,更能体现资源在两者或多者之间的配置。农民之间可以相互借贷,其中涉及现金、谷物和牲畜以及各类服务等多种形式,经过一定时间后再放在一起结算,这有助于现金和各种物质在农民之间的流动,客观上满足了他们的不同需求<sup>①</sup>。

其次,借贷中外来资本的流入,活跃了乡村市场经济。乡村中的大额借贷多涉及外来借贷者,尤其是附近城市的商人。这些人放贷的目的是为了获利,但对于乡村中的土地市场、大规模的谷物和牲畜的买卖却提供了必要的资金支持<sup>②</sup>。尽管大额的外来借贷占总借贷数量的比重并不高,但价值比重却远超50%。因此,这些借贷对乡村市场经济的发展具有更重要的意义<sup>③</sup>。

综上所述,中世纪英国乡村借贷的参与者不仅有本地的农民、领主和教士,而且还有外来的商人和市民,村庄内部有关基本生产与生活的大量借贷多为小额借贷,而涉及土地市场、大宗牲畜和谷物买卖的借贷多为大额借贷。除了谷物、挽畜和犁具等实物借贷外,当时的借贷类型还有现金借贷和赊欠借贷。当然,乡村借贷的发展离不开借贷关系形成与偿还时的保障机制。一方面,个人良好的信誉、土地抵押、他人担保以及书面凭证的出现均有助于借贷关系的形成;另一方面,当借贷超期无法正常偿还时,放贷者可以借助庄园法庭和教会法庭等法律机构寻求帮助。其中,庄园法庭有权没收借贷者的财产用于偿还借贷和交纳赔偿金,甚至在借贷者无故缺席的情况下亦可正常审判。这有效地保护了放贷者的利益,有利于乡村借贷网络的扩大。

中世纪英国农民的生产与生活深受借贷的影响,他们依靠借贷出售剩余农产品、购买生产工具、牲畜和雇佣劳动力<sup>④</sup>。同时,农民利用借贷平衡生产和生活中的花费,当他们手中一有现金就需要支付给那些急着要求偿还债务的放贷者<sup>⑤</sup>。此外,富裕农民通过借贷积极参与到各种各样市场交易当中,进而促进了中世纪英国乡村经济的繁荣发展<sup>⑥</sup>。

(责任编辑:李良木,胡文亮)

## [参 考 文 献]

- [1] Cordelia Beattie . Anna Maslakovic and Sarah Rees Jones, *The Medieval Household in Christian Europe, c. 850 - c. 1550* [M] . Turnhout: Marston, 2003.
- [2] Chris Briggs . *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England* [M] . Oxford: Oxford University Press, 2009.
- [3] Phillipp R. Schofield . *Peasants and Historians: Debating the Medieval English Peasantry* [M] . Manchester: Manchester University Press, 2016.
- [4] 侯建新, 赵文君 . 工业化前中英乡村借贷比较研究[J] . 史学月刊, 2005, (2).
- [5] 莫玉梅 . 中世纪英国犹太人研究(1066—1290年) [M] . 北京: 人民出版社, 2016.

① [英] 克里斯托弗·戴尔:《转型的时代:中世纪晚期英国的经济与社会》,第172页。

② Chris Briggs, *Credit and Village Society in Fourteenth-Century England*, pp.123-129.

③ Phillipp R. Schofield, "Dealing in Crisis: External Credit and the Early Fourteenth-Century English Villiage", pp.259-260.

④ Chris Briggs, "The Availability of Credit in the English Countryside, 1400 - 1480", p.5.

⑤ Christopher Dyer, "Peasants and Coins: the Uses of Money in the Middle Ages", p.45.

⑥ Phillipp R. Schofield, "The Social Economy of the Medieval Village in the Early Fourteenth Century", p.61.