

# 民国宁绍地域水环境及其治理

——以旅沪浙商为视角

邵钢锋

(辽宁大学 商务部国际贸易经济合作研究院中国商务发展研究院(北京),北京 100710)

**【摘要】**民国时期宁绍地域的水环境出现问题,境内东钱湖、姚西河、曹娥江以及杭州湾海塘等多处水环境出现各种水利问题,各县、村落、宗族之间也产生了多种形式的水利纠纷。作为宁绍地域的地方精英,旅沪浙商被卷入宁绍水利纠纷之中,在无形中充当起地方公共事务治理代言人的角色。旅沪浙商根植于宁绍地方社会,与宁绍地域的官僚与乡绅紧密相连。面对宁绍地域上发生水环境的各种冲突,旅沪浙商以旅沪同乡会为基础,借助地缘与业缘的优势,通过与当地各级地方政府合作,在水利组织的实施,水利经费的筹募,水利规程的制定等诸方面切实发挥了先锋作用。

**【关键词】**宁绍地域;水利社会;民间社团;旅沪浙商

**【中图分类号】**S-09;K207 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1000-4459(2023)01-0109-12

## Water Disorder and its Management in the Ning-Shao Region of the Republic: A Perspective of the Zhejiang Merchants in Shanghai

SHAO Gang-feng

(China Institute of Business Development (Beijing), Institute of International Trade and Economic Cooperation, Ministry of Commerce, Liaoning University, Beijing 100710)

**Abstract:** The water environment of the Ning-Shao region in the Republic of China was disordered, with a variety of water problems arising at Dongqian Lake, the Yaoxi River, the Cao'e River and the Hangzhou Bay ponds, as well as various forms of water disputes between counties, villages and clans. As the local elite of the Ning-Shao region, Shanghai-based Zhejiang businessman were involved in water disputes in Ning-Shao region, but in a way acted as the voice of local public affairs governance. With their roots in the local community of Ning-Shao region, they have always been close to the bureaucrats and gentry of the region. In the face of conflicts over the water environment in the Ning Shao region, Shanghai-based Zhejiang businessman, with the Shanghai Association as their base, played a leading role in the implementation of water conservation organisations, the raising of funds for water conservation and the development of water conservation regulations through cooperation with local authorities at all levels.

**Key words:** Ning-Shao region; water society; civil society; Zhejiang businessmen in Shanghai

在追寻区域社会历史的内在脉络时,陈春声强调“地点感”与“时间序列”的重要性。他认为,对于“地域空间”历时性的过程和场景重建与“再现”,常常有助于对区域社会历史脉络的精妙之处的感悟与

[收稿日期] 2022-03-14

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“大运河与中国古代社会研究”(17ZDA184)

[作者简介] 邵钢锋(1986- ),男,辽宁大学商务部国际贸易经济合作研究院中国商务发展研究院(北京)博士后,研究方向为区域社会经济史。

理解<sup>①</sup>。对于“地域空间”的“再现”离不开地域性人群的研究,近年来国内学界日渐重视地域水环境治理的相关研究,相关的水利史研究也呈现出日益精细化的趋势,这些研究均有助于从不同面向来理解杭州湾南岸宁绍地域水利社会的类型与性质<sup>②</sup>。位于杭州湾南岸的“宁绍地域”小片,包括萧山、绍兴、诸暨、上虞、嵊县、新昌、余姚、慈溪、宁波等市、县,总面积7600平方千米。虽然地域面积并不广大,而且此地背山面海,地狭人稠,但是由于紧邻近代中国经济中心上海,这里是近代中国重要的商帮群体——宁绍商人的大本营。另一方面,作为江南水乡的宁绍地域水网交织,是较为典型的以水利为纽带且极具地域意识的江南地方社会。可能限于资料所见,当前关于旅沪浙商与宁绍地域水环境治理方面的研究还远远不够,当前只有郭常英的《旅沪浙商与义演筹赈——以绍兴同乡会1934年旱灾筹赈为视角》涉及旅沪浙商与宁绍地域的旱灾害赈济事宜,然而主要聚焦于旅沪浙商与义演筹款的关系,对其筹赈过程与筹款收效进行分析<sup>③</sup>。

本项研究利用上海市档案馆和宁波市档案馆所藏民国时期水利相关档案,以旅沪浙商所在的同乡会为基轴,用以阐明宁绍地域各种水案的基本表现方式、基层水利社会组织及其运作、基层治理制度的社会环境与功能。可以说,地方的水利事业是传统中国社会公共性在近代的具体展开,也是传统中国社会生产生活基础设施建设的极为重要一环。透过宁绍水环境及其社会基层治理的相关研究,可以更好地了解近代中国传统绅权转化的另一种可能,也将帮助我们理解旅外浙商群体与地方社会经济生活如何联结为一体。

## 一、宁绍地域历史地理概况

历史上的宁绍地域地少人多,农村劳动力长期大量过剩,尽管开展了多种多样的精耕细作,该地域每年还是有数以万计的农民前往外省从事各种各样的经济活动,清代中叶以来这一带乡民尤其以去上海打拼为荣。因此,宁绍地域不断涌现诸如严信厚、朱葆三、虞洽卿、陈笙郊、刘鸿生、陈春澜、宋汉章、谢纶辉、秦润卿、田祈原、裴云卿、张梦周、何衷筱等地域性旅沪浙商群体。斯波义信认为,追溯宁绍集团的历史,它由宋、明的潜伏期,到清末的最终形成,这是一个很典型的有关地域史的事例,也是一个商业史的例证<sup>④</sup>。可见,深入考察宁绍地域出去的旅沪浙商与宁绍地域之间社会经济变迁的关系显得尤为重要。探究自清代中叶以来,何以宁绍地域出去的浙商群体一度活跃于中国社会经济的各个方面,这与宁绍地域的历史地理环境密不可分。作为地处杭州湾南岸的宁绍平原为平均海拔20米以下的低平原,地面坡度很小,地表为疏松的冲积层所覆盖,平原上河渠纵横交错,密如蛛网,灌溉方便,是浙江主要的水稻、棉花产区。其中棉花是三北平原最重要的经济作物,棉田主要分布在慈溪、余姚、上虞一带,而以慈溪县的棉田为最集中<sup>⑤</sup>。这一带的水稻、棉花、茶叶、农村副业、农村金融、能源、材料等事项严重依赖于外部省份,尤其是与近代上海的市场需求是互为调剂的。可以说,宁绍地域出去的旅沪浙商的涌现并非历史的偶然,它既是近代江南中心城市转移的表征,更是明清以来宁绍地域社会经济的外在环境压力使然。

① 陈春声:《历史的内在脉络与区域社会经济史研究》,《史学月刊》2004年第8期。

② 王铭铭:《“水利社会”的类型》,《读书》2004年第11期;行龙:《从“治水社会”到“水利社会”》,《读书》2005年第8期;钱杭:《共同体理论下的湘湖水利集团——兼论“库区型”水利社会》,《中国社会科学》2008年第2期;鲁西奇:《“水利社会”的形成——以明清时期江汉平原围垸为中心》,《中国经济史研究》2013年第2期;耿金:《形塑地景与人文:9—20世纪浙江宁绍平原水利研究》,社会科学文献出版社,2022年。

③ 郭常英:《旅沪浙商与义演筹赈——以绍兴同乡会1934年旱灾筹赈为视角》,《史学月刊》2022年第12期。

④ 斯波义信:《宋代江南经济史研究》,方健、何忠礼译,江苏人民出版社,2017年,第600页。

⑤ 孙敬之主编:《华东地区经济地理(上海江苏安徽浙江)》,科学出版社,1959年,第143—144页。

宁绍地域内部地理条件的差异性,形成了不同的水环境特色。早在唐宋时代,在杭州湾南岸陆续建筑了捍海塘、北海塘、后海塘、防海塘等海塘,海塘沿线又造有玉山斗门、朱储斗门、三江斗门等水门,用以蓄积淡水和排泄倒灌的海水<sup>①</sup>。唐代中期以来,大规模定居和开垦过程中,有两项工程设计富有特色。一项是甬江盆地及周边地区的开拓。通过修筑甬江水系的堤防和盆地东西部的清水水源(东钱湖和它山堰)的堰闸设施,使淡水源的水流通过小运河和灌溉水网,向盆地的农田供水,并往明州城(宁波)供应淡水。另一项工程设计是建立杭州湾南岸的海塘设施和对海塘正南、浙东河北的带状低湿地带的干拓<sup>②</sup>(见图1)。由此可知,自唐宋以来宁绍地域对于水环境的基层治理一直是地方社会的核心命题,尤其是以北部地区海塘、堰闸设施的修建将杭州湾海水与淡水的分离,进一步促进了宁绍地域的社会经济发展。

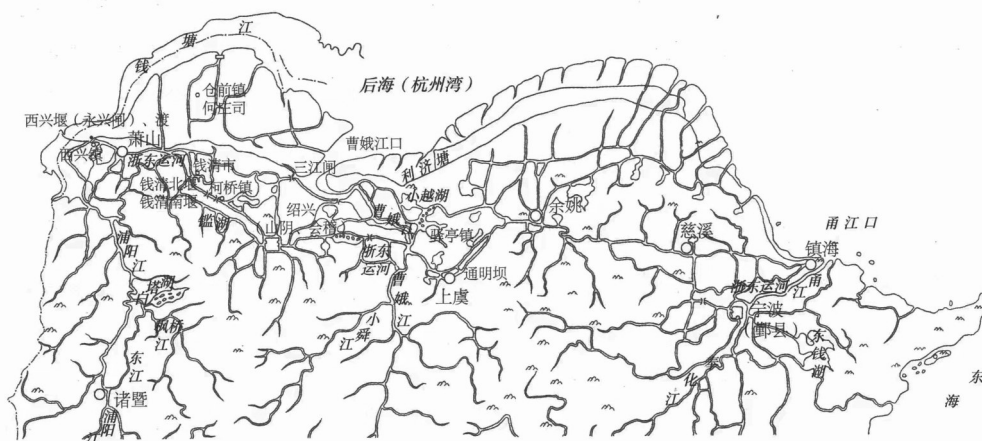


图1 宁绍地域水利图<sup>③</sup>

## 二、宁绍地域水环境问题

宁绍地域东南部的主要问题是如何控制东钱湖水体的宣泄。东钱湖地处宁波鄞县之东,面积约六十六万方里,深约七尺,向来为鄞县、奉化、镇海三县水利之所攸关。由于鄞县沿江近海,水势易泄而难蓄,所以端赖此湖以蓄水<sup>④</sup>。东钱湖沿湖一带一向村落较多,人口也较为密集,人民乐于聚居而不愿建筑别处,所以沿湖村庄均有不同程度侵占湖面的行为。另外,由于沿湖各堰闸硿因久未修理渗漏不堪,旱时缺水,农事损失也相当严重<sup>⑤</sup>。由于东钱湖年久失修,所以湖岸周边或存在侵占湖面,或存在渗漏湖水等现象。此地湖水环境的不断恶化不仅关系湖区沿岸百姓日常生存,而且关系鄞县、奉化、镇海三县农业灌溉等生产诸问题。

宁绍地域的北部沿江靠海,内部各县水网密布纵横交错,各县乡民偷排漏排事件屡有发生。例如,余姚的姚西河一带地势辽阔,西接上虞,县属长壩、马家堰,两闸计三洞兼有减少壩八条半。水顺流而东北,濒新闻灶地,向有引水北泄。民国年间有人逾禁聚众,强开利济塘多处,致北水南归,以上西北两路均归西上河,转达下河东南,由横河至依塘上下河,界堰三十六条。水之所泄只有横河、董家低塘减水闸

① [日]斯波义信:《宋代江南经济史研究》,方健、何忠礼译,第173-175页,第178-180页、第350-354页及第360页的二图。

② 斯波义信:《宋代江南经济史研究》,方健、何忠礼译,第441页。

③ 吕娟编;邹逸麟总主编:《中国运河志·河道工程与管理》,江苏科学技术出版社,2019年,第844页。

④ 孙善根整理:《二十世纪三十年代鄞县奉化县情调查资料辑录(上)》,宁波出版社,2016年,第105-106页。

⑤ 宁波市鄞州区人民政府地方志办公室编:《近代鄞县见闻录(下)》,中国文史出版社,2016年,第415-416页。

及金家、枫林滚水壩一计五处。由于来水众多而出处无几,年末一经发水,田禾尽遭淹没。农民身家性命攸关,往往鸣锣聚众,东开西掘无可抗止。蓄水仅有牟山湖一处,而汝仇湖垦田已久,所以西上河蓄泄并患,逐年无不歉收<sup>①</sup>。可以说,内河水利宣泄问题始终是地方百姓生产生活的第一要务,由此而引起的水利纠纷也成为宁绍各县屡见不鲜的地方纠纷之一。

除了各县的内河水网存在偷排漏排现象外,宁绍地域沿江沿海石塘的年久失修问题也较为突出。境内第一大河曹娥江源出天台和东阳,经新昌、嵊州一路北流,历史上循会稽县东缘,成为会稽、上虞两县界河,北流注入后海<sup>②</sup>。近代以来宁绍地域出去的旅沪浙商群体,主要由曹娥江东岸各县人士组成,尤其是以上虞、余姚、慈溪、嵊县、鄞县、镇海等地出来的最为密集。历史上的曹娥江下游双墩头有旧石塘六十八丈六尺,赵村旧石塘六十三丈八尺,两共一百三十二丈四尺,均系清咸丰同治年间建造。清光绪二十五年(1899)及1921年至1933年,曹娥江沿江的危险塘堤先后改建石塘。1933年,曹娥江受山水潮水之击刷,沿江塘底空虚,塘石碎裂,岌岌可危<sup>③</sup>。一般来说,杭州湾海潮遇流入江,巨浪排山水势险恶,上游沿岸山坡屏障灾害较微。及至百官一片平原,溪水俯滨,江湖仰卫。曹娥江一遇风潮,即虑泛滥浸灌之忧<sup>④</sup>。

宁绍地域水环境纠纷不仅散见于东钱湖的宣泄问题,乡民的偷排漏排事件与沿海石塘年久失修问题外,还主要还表现在县域间、村落间、宗族间之间日常的水利纠纷。过去认为,邻县之间作为同饮一江水的同乡往往关系密切,其实不然。宁绍地域背山面海,虽然并不缺水,然而作为农田水利,日常饮用所必须的水利资源,上下游之间的关系比较微妙。一方面,各县之间他们是一个基于水利保护的共同体;另一方面,他们也是水利资源问题不断的地域。由水权博弈引发的各种谈判、各种诉讼,都离不开旅沪浙商在其中的周旋与监督。

### (一) 县域间的水利纠纷

根据以上的了解,我们知道宁绍水环境受杭州湾南岸江海阻扰,各县随时有江海潮水倒灌危机。上虞西北两乡濒临江海,全恃南北二塘保障,一旦溃决,虞姚慈镇鄞绍六邑并蒙其害。逊清以还,历经官民通力合作,筹款与修。自1915年后海啸为患,沿江水逾塘面吕家埠一带土塘出险,1918年尤烈<sup>⑤</sup>。1945年,曹娥江中游地区堤埂坍塌多处,如九连埂、藕浦埂、花蒋埂等缺口,到处皆是<sup>⑥</sup>。此外诸如,绍兴的三江闸及东西全面海塘年久失修,闸板残破霉烂,塘身低塌缺陷。由于淫雨连绵,江河泛滥,现状岌岌可危,后患不堪设想<sup>⑦</sup>。因此,杭州湾南岸的海塘塘工建设不仅关乎虞余慈鄞镇绍六县百姓生命财产,而且兴修石塘亟须早日着手,不然夏日梅雨绵绵恐有决口之忧。

塘堤作为绍萧二县民命田庐保障,常有地方恶霸或毁塘设坝或毁坏塘身以图自利。例如,1926年,绍兴又有孙端乡属王公浦地方恶棍沈六九以渔利起见,藉名筑坝毁坏海塘,置人民生命予不顾,损公家田产之保障<sup>⑧</sup>。1946年5月,绍兴七县旅沪同乡会接同乡胡允中电,函电称慈北鸟窑浦附近五洞闸前遭奸匪破坏,河水下泄影响姚北东河一带。河道水涸,舟船不通,农民叫苦<sup>⑨</sup>。当时旅沪浙商便以绍兴七县

①《绍兴七县旅沪同乡会和同乡陈兰藩等关于余姚西上河减水具被撬毁请求援助问题的函》,1923年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-133。

②车越乔、陈桥驿著:《绍兴历史地理》,上海书店出版社,2001年,第33页。

③《行政院浙江省府和绍兴七县旅沪同地关于疏浚曹娥江及修筑曹娥江上虞塘工程拨款募捐问题的函批复》,1933年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-109。

④同上。

⑤同③。

⑥《上虞县府绍兴七县旅沪同乡会等关于当地举办水利建设问题的来往函计划书》,1945年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-123。

⑦《绍兴七县旅沪同乡会上虞临时参议会等关于当地举办水利建设问题的来往函计划书》,1945年11月,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-132。

⑧《绍兴七县旅沪同乡会与同乡关于地方恶棍沈六九掘坏塘堤问题的函》,1926年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-132。

⑨《绍兴七县旅沪同乡会上虞临时参议会等关于当地举办水利建设问题的来往函计划书》,1945年11月,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-132。

旅沪同乡会名义转函余姚县长,要求聘请地方绅士及热心水利人士组织水利委员会分会,负责设计办理水利事业。旅沪浙商除督促该会随时注意,并转函慈溪县政府派员查勘计划修复。

除了县域间的堤塘问题之外,宁绍地域跨县的分水纠纷也是屡见不鲜。1946年,鄞县王公予等联名备函称,鄞县东钱湖之梅湖近有人泄水为田从事大规模垦种,其面积几占梅湖之全部。抗战胜利后,远近闻讯,群情骇愕。梅湖一隅,实为鄞东六七都及镇海崇邱乡一带农田灌溉所恃。若梅湖被垦为田,则湖下之田势将立桥,乡人老于农事者认此举为废湖之渐,深恐宋时广德湖之覆辙,将复蹈于今日,疾首蹙额相告,若大祸之将至者<sup>①</sup>。王公予等不忍坐视不理,特会电中央及浙江省政府,请为严电纠正,限令即日恢复原状,以保水利而顺民情。同时,邀集三县的旅沪浙商详加讨论到会。旅沪浙商在地方水利社会中的影响力可见一斑。

## (二)村落间的水利纠纷

宁绍地域水利纠纷也散见于村落间,尤其是北部沿江沿海地区这一现象较为突出。1914年秋,余姚西上河丁真堰等改建减水壩兴工,1915年夏告竣,共需经费六十四百多元。除筹捐两千元外,均由陈之藩认助。自是以后,上下两河久已相安无事。1922年秋雨连绵,上下尽成泽国,不料有不法混徒毛立泉纠集百人撬坏丁真减水壩落水,竟不顾西上河数十万农民生命<sup>②</sup>。由于闸壩每遇淫潦开放闸板,水从河底直泄,下河未免遭殃。1928年6月,余姚乡民杜春良致函绍兴七县旅沪同乡会,恳求旅沪浙商以绍兴旅沪同乡会名义转恳余姚县署准予给示厉禁<sup>③</sup>。当时旅沪浙商本着排难解纷抑强扶弱宗旨,为此除呈请余姚县署法办外,并以绍兴七县旅沪同乡会名义,向余姚县署致函要求严查此案。

村落间的水利纠纷往往源于毁堤偷水或者拆毁霪洞等,部分村民为了夺取水源不惜以命相搏。1933年6月,上虞寺前村毁掘海塘后造霪洞,该地村民大动公愤,奋不顾身,聚集数千人将往寺前拆毁患霪寺。各方面已准备开枪抵抗,形势紧张,星夜函请陈县长下乡制止。次晨,陈公荫调拨基干队四十名到崧厦。至九时,四五六区农民纷纷咸集在袁公祠暂息,讯问各代表,总数不下三千人<sup>④</sup>。为此,虞西水利公会急电绍兴七县旅沪同乡会。向各旅沪浙商告知事情来龙去脉。虞西水利公会担心惟恐海塘破坏,迄未修筑完固,无人负责。正值梅汛接连伏秋大潮不幸,风潮叠作,海啸为患。一经溃决,虞西水利公会担心六邑生命财产尽付决洪涛,不独淹没二十余万亩粮田已也。为此,虞西水利公会请求旅沪浙商主持公道,顾全民命,速电省政府建设厅令则上虞陈县长遴选干警,督同丁渎乡乡长王韵纾、镇海乡乡长杭彰元等克日将患霪完全拆卸,勒令限期修筑塘身恢复原状,以弭水灾而救生灵。有别于一般意义上的县域水利纠纷,村落间的水利纠纷不仅关乎村民的日常生活,往往牵涉宁绍地域乡民多个层面的福祉。

## (三)宗族间的水利纠纷

在多数情况下,宗族间的水利纠纷也是中国传统社会较为常见的地方水利纠纷。例如,余姚东北乡小桥头土名团前村,地方杜姓计有三十余家多数在沪经商,当时仅留妇女幼孩三四五人为农在家。该村前向有小河一埭,均计半里许长。水从南港大河入,合村居民饮用、洗涤及灌溉田亩均赖该河济用。然突遭临近地痞罗阿祺武断乡曲,恃众敲诈横霸一方。稍不遂其诈,罗阿祺便拉人勒索,村民受其荼毒,敢怒而不敢言。罗阿祺号称党羽多人,敢在村前小河壅塞水源咽喉要地,导致水车干涸,妨碍全村饮用洗涤。罗氏声言令贴其洋百元方可从恳,否则寄言无奈。杜氏遂报告横河警所前去排解,不料罗氏等党羽

①《为呈请恢复梅湖事》,1946年1月31日,浙江省宁波市档案馆藏,档号:J2-1-54。

②《绍兴七县旅沪同乡会和同乡陈兰藩等关于余姚西上河减水具被撬毁请求援助问题的函》,1923年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-133。

③《绍兴七县旅沪同乡会要求转函县政府出示保护水利古墓农田通路和私人房屋问题的函》,1928年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-120。

④《绍兴七县旅沪同乡会、上虞县政府虞西水利委员会关于处理丁渎乡拆扩建霪洞问题的函电》,1933年6月9日,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-119。

愈聚愈众,竟达数十人之巨,胆敢蜂拥至宗祠百般滋扰<sup>①</sup>。可见,不管是杜氏,还是罗氏,宗族间的水利纠纷直接关系不同宗亲的日常生计,不同宗族往往为了日常饮用、洗涤乃至灌溉等日常问题而起纷争。

过去社会因小农惯习与新法典的冲突也常见于民国时期的宗族水利纠纷之中,在宁绍地域北部地区。1933年8月,上虞北乡贾家村贾廷福、若川、如潮三君为村前溪道水利请示保护,致函旅沪浙商,请求代为转寄上虞县政府<sup>②</sup>。该村村前有溪一道,长约二里许,东高西低,溪流直泄。设遇久晴不雨,溪水干涸,由是每年粮田灌溉,村民饮料,均赖逐假设壩,以防水流倾泻。但此系逐末之策,工多效小且年久,溪水淤塞,溪旁泥路,坍塌殆尽。1926年,贾家村邀集村民公议,集资开浚,即以掘起沙土,填铺原路,并呈准县政府出示晓谕在案。溪既疏浚,即于溪东上假建筑石壩两座,以保水源而灌田禾于村前。溪埠加建石闸四座,积贮水量以备村民饮料。惟近有无知村民竟敢藐视公议,不顾公益,屡有私放露洞,私开闸门之举。为此,上虞北乡贾家村贾廷福等人恳请旅沪浙商出面,呈为恳求上虞县政府出示晓谕,以保水利而维公益。对地方小农来说,一方小溪的价值取决于其日常的灌溉,这似乎是常识。但众多的小农往往只顾自家灌溉,而全然不顾地方水源问题,一旦出了问题,他们往往寻找旅沪浙商从中调解问题。旅沪浙商从某种程度上充当了传统地方乡绅的“中人”角色。

### 三、旅沪浙商与宁绍地域水环境的治理

#### (一)旅沪浙商的角色

旅沪浙商作为近代以来较为重要的地域性商帮群体,他们往往比较认同自己的家乡,而将近代上海作为第二故乡。为此,他们的同乡组织也往往以旅沪命名,例如“宁波旅沪同乡会”“绍兴七县旅沪同乡会”等。长期担任上海钱业公会主席的慈溪秦润卿曾谈及“余久年来,即以每月薪资收入,作为家庭开支,将年终所得红利,悉数充为各项捐款,不留锱铢。我庄在废两改元以前,职员工资,均按纹银计算,数十年间,经庄内同仁一致努力,盈利日增,我个人可得红利,岁纳纹银三万两左右,折合银圆四万余元,即将此捐助社会公益事业,惟从不涉及迷信耳。我抱定宗旨两句话,即取之社会,用之社会;生不带来,死不带去。”<sup>③</sup>由此可知,旅沪浙商对于家乡认同之强烈,对于家乡地方事业之认可。他们不仅是口头上声援的旅沪同乡组织,还具体在地方事务中身体力行起着实实在在的作用。

旅沪浙商们通过礼拜已故会馆董事,有意识地强化旅沪同乡组织及其世代谱系。不管是上海四明公所,还是浙绍公所永锡堂,礼拜已故董事的牌位(先董神位)都起着崇拜先烈的作用。位于上海河南北路塘沽路之间的上海北市钱业会馆先董祠内供奉十二位业绩卓著者“经芳洲先生,为绍帮钱业开创者。赵朴斋先生,为宁帮钱庄开创者。胡小松先生,绍帮钱业开创者。屠云峰先生,刚正不阿,为同业所敬仰,凡有争执,得其一言立解。宋子美先生,老成持重,同业资为表率。冯泽夫先生,曩昔钱业,与各庄往来,以信用为重。票据现金之授受,均无凭证,冯君首创回单制度,以便勾稽,同业称便。陈笙郊先生,北市会馆公所乃创造,为首任中国通商银行经理。袁联清先生,同业尝代客户收取英商银行汉口汇票,迨票款收到,客户提用之后,该英商银行忽诉追某庄,责令返还票款,当时上海会审公廨主权旁落,一以陪审领事之意旨为从违,初审败。袁君代延担文律师,沥叙理由,上诉于英京最高法院,卒获胜利。谢纶辉先生,为业数十年,中流砥柱,不卑不亢,继陈笙郊先生后,为中国通商银行第二任经理。孙荻洲先生,领导南市,深负时望。胡桂芴先生,诚恳和蔼,为户部银行、大清银行、中国银行之首席副理,沟通银钱两业,承上

①《绍兴七县旅沪同乡会要求转函县乡政府出示保护水利古墓农田通路和私人房屋问题的函》,1928年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-120。

② 同上。

③ 胡绳系:《秦公润卿言行点滴》,秦匡宗,秦亢宗,秦启宗:《秦公润卿先生诞辰130周年纪念》,2007年,浙江省宁波市档案馆藏,档号:W25-1。

启下,夙具苦心,对银钱业栈司,体恤备至,举殡之日,二业全体栈司,自动请假执紼,其受下属爱戴如此。朱五楼先生,辛亥国体变更,此公维持沪市金融甚力。即陈果夫先生之外舅。”<sup>①</sup>过去上海钱业主要以宁绍两帮之人为多,他们敬业乐群,威望卓著,不断为广大旅沪同乡谋取福利,从上述北市钱业会馆所供奉的先董祠的人物介绍可见一斑。沪上会馆中分得最细的要数上海四明公所,它代表了宁波府下辖的七个县(镇海、鄞、慈溪、奉化、象山、定海和南田)的旅沪浙商,宁波帮也是从清末到民国时期上海最有势力的商帮群体之一。旅沪浙商正是对会馆公所先董神位的尊崇,可以进一步修正我们对旅沪浙商内心世界的总体理解,进而更加精确地描述近代中国社会,深入了解旅沪同乡会组织是如何发展和运作的。

另一方面,从宁绍地域出去的旅沪浙商在宁绍地方社会一直有着举足轻重的社会地位。1922年,旅沪浙商魏清泉即以绍兴七县旅沪同乡会名义,就余姚毛立泉胆敢撬毁西上河减水壩一案致函余姚县知事陈国材。在魏氏看来,刁民毛立泉胆敢纠集多人撬毁该堰,并谣言毁扰各家,似此横行不法自应飭提究办,相应函请贵知事查核,即飭提毛立泉按律究办,并责令赔偿损失,恢复原状,以全水利而维地方<sup>②</sup>。又如,余姚丁真堰减水壩交涉一案,前由余姚士绅陈之藩等报告,以1913年本有布告为凭,故魏清泉据情函请姚县公署究办。后嗣接朱镜涵君等报告则以清光绪十八年(1892)之告示碑记为凭证,各执一是,相持不下。对此,旅沪浙商立马以绍兴七县旅沪同乡会名义提出,双方各派代表暨熟悉就地水利之人,约期共同勘明实情。

旅沪浙商往往通过地方士绅来对水利建设具体事务保持关注。1933年,由怡大钱庄胡莼乡、田祈原、王晓籁,宝丰钱庄沈景樑,中国银行宋汉章、潘久芳,上海绸业商业银行王延松,中一信托严成德,安裕钱庄王鞠如,五丰钱庄王百治,滋丰钱庄李济生,同润钱庄裴云卿共同发起邀集旅沪同乡讨论上虞塘工事宜<sup>③</sup>。早在1921年春,俞怡园就会同旅沪在籍乡老建议易土为名,晋省请款,蒙沈、张二前省长,先后允拨官币肆万元。已故田时霖暨旅沪杭湖诸同乡大声疾呼,经募巨款组织上海塘工事务所,推俞怡园为主任负责修筑。至1937年春,宁绍地域梅雨连绵山水下注,上虞西华南横墙倒塌沙地千亩逼近临江。大墙、双墩头、赵村等处旧有石塘建自咸同,相隔年久,潮水击撞塘底空虚,塘石碎裂,岌岌可危。若不赶为拆修,一旦伏潮秋汛,山洪暴发,势必祸至不测,届时不特虞邑人民惨遭没顶,即宁绍地域余慈镇鄞绍各县亦难免切身之祸<sup>④</sup>。当时预计双墩头、赵村等处工程需费八万元,一面仍推俞怡园主办,所需经费八万元拟有官民各半分担。考虑到塘工关系重要,旅沪浙商宋汉章、田祈原等人便以绍兴七县旅沪同乡会名义电呈浙江省政府,恩准拨助国币肆万元,以资与工而免危害。

部分旅沪浙商领袖确能与省政府、南京国民政府等重要机构直陈地方水利问题。1946年1月,旅沪浙商刘鸿生以宁波旅沪同乡会理事长名义,致电浙江第六区行政督察专员,同时分呈蒋主席、行政院暨浙江省政府。电文称,“旅沪诸君一致认为东钱湖关系鄞奉镇三县,鄞县乡人既负担湖田之赋,是东钱一湖,即为三县七乡民众所公有,非任何人所得而侵占。考虑到1936年间三县士绅发起组织整理东钱湖委员会,由前专员赵电呈行政院,蒙主席蒋公俯赐核准,并飭浙江省政府,拨公债三十万元,以促其成后。”<sup>⑤</sup>由此可见,部分旅沪浙商与地方官员属于同根同源,他们深受儒家文化的影响,对于家乡地方水利事业也较为认同。

① 秦润卿:《五十年来上海钱庄业之回顾》,中国通商银行编:《五十年来之中国经济:中国通商银行创立五十周年纪念册》,1947年,第74-75页。

② 《绍兴七县旅沪同乡会和同乡陈兰藩等关于余姚西上河减水具被撬毁请求援助问题的函》,1923年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-133。

③ 《行政院浙江省府和绍兴七县旅沪同地关于疏浚曹娥江及修筑曹娥江上虞塘工程拨款募捐问题的函批复》,1933年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-109。

④ 同上。

⑤ 《为呈请恢复梅湖事》,1946年1月31日,浙江省宁波市档案馆藏,档号:J2-1-54。

## (二)旅沪浙商与宁绍地域水环境的治理

宁绍地域水环境的治理,包括了水利经费的筹募、水利规约的制定以及水利组织的实施等。旅沪浙商以旅沪同乡会为基点,通过团结广大旅沪同乡,尤其是团结旅沪浙商群体,对宁绍地域水利事业给予各种支持与帮助。旅沪浙商之间互相依存,又集体行动,他们之间主要以上海银钱业的旅沪浙商群体承担宁绍地域水环境治理的主体,诸如王晓籁、裴云卿、秦润卿、田祈原等人均为上海钱业的资深前辈。他们既是同业,又是同乡,除了日常的沪上碰头会之外,他们往往还会有日常的监督,通过与地方政府以及士绅合作,成立专门的水利整理(后援)委员会等,介入宁绍地域水资源的基层治理。

### 1. 水利经费的筹募

地方水利经费的筹募往往由旅沪浙商以旅沪同乡会名义发起,各地旅外同乡参与为主要方式。1930年夏,上虞士绅俞士麀因事赴沪,感荷旅沪浙商李济生敬恭桑梓殷殷,以危险土塘尚未修筑完全为虑,担任巨款谆嘱,继续与工民可安枕。俞士麀以精力就衰,固辞不获,当即请省府拨款补助,本批田库款阻碍与难。遂由旅沪浙商田祈原发起,邀请旅沪浙商王晓籁、吴楚卿、赵漱芴、裴云卿、何衷筱、陈宫榜等人共同协助开会募捐。后田祈原专程返回上虞,于10月间在百官开会,携同旅沪浙商陈一斋至崧厦定料色工。11月下旬塘湾收量处孙家渡工程处成立,同年12月启土。1931年,孙家渡工程处承华洋义赈会补助,以汉灾余款拨充,并蒙旅沪、旅汉、旅杭、旅湖诸同乡广为劝募,又得集成巨款数不至无米为炊。至1933年春,又告知各款共计三百八十余丈,坦水八十余丈,连塘闸、盘头修理补助等费用银七万余千元。新塘坦水约有三百余丈,缘塘外涨沙田广装运材料不能到埠碍难施工,只得浮沙倒塌即行开解。是以所存款项未变动,支查是项存款,除余姚田亩捐及蒋氏现款五千五百元等,时因后郭广济霪案丛生,尚未领用外,实存贰万元左右。因此,双墩头、赵村拆造石塘必须另行筹募,考虑到旅沪诸公病疾在抱,多方设法,慷慨赞助<sup>①</sup>。

旅沪浙商牵头组建募捐委员会,定时在会馆召集董事商讨水利建设事业。旅沪浙商裴云卿召集旅沪浙商王晓籁、王延松、宋汉章、田祈原、胡莼乡、潘久芳、严成德、沈景梁、王百治、王鞠如、俞焕如等人在绍兴七县旅沪同乡会定期会召开会议讨论家乡水利建设事宜<sup>②</sup>。例如,兴修上虞西乡曹江塘工在爱而近路绍兴七县同乡会集会商讨,以该处塘工关系余上慈镇鄞绍六县生命财产至为重大。既因春潮激荡旧塘岌岌可危,推原发起人12人组织委员会,定期集会商讨募捐及请求政府补助办法指令<sup>③</sup>。绍兴七县旅沪同乡会秘干事长钱友兰宣读塘工主任俞怡园所拟塘工纪要,裴云卿补充曹江水流凶恶情形:塘工事务所第一次来函云,西华对出沙地已倒塌一千余亩;第二次来函诏,熟地又有倒塌,逼近大江,危险万状<sup>④</sup>。一般来说,先将旧石塘拆尽择定基线破塘去土至相当深度(约一丈七尺),钉长一丈四尺,径八寸底桩(即梅花桩)桩缝挖去浮泥嵌大块石夯实外,钉排桩桩顶一律锯平,上枚底盘石,后用条石一丁一由,逐层整砌块石至最上层用盖石丁列之塘面加泥,计共约四尺离塘脚一丈之处,密钉坦水排桩,桩内铺块石厚约三尺,如斜坡形至塘脚为止,桩外用块石砌平,亦如坡形,阔以五尺为度<sup>⑤</sup>(见表1)。

表1

石塘及坦水预示

底盖石	长六尺厚一尺阔二尺	每丈拾块每块三元六角	计叁百六元 计拾五元
由原石	长五尺起七八尺止厚一尺阔一尺二寸	每丈二元四角八毗 计六丈四尺	叁角六分
丁石	长五尺梢 归从五寸头高一尺二寸	厚一尺,每块一元二角,约计十六块	计拾九元贰角

①《行政院浙江省府和绍兴七县旅沪同地关于疏浚曹娥江及修筑曹娥江上虞塘工程拨款募捐问题的函批复》,1933年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-109。

② 同上。

③ 同②。

④ 同②。

⑤ 同②。

续表1

块石	每丈运坦火约四万斤	每万五元八角	计廿三元贰角
杉桩	或松桩每支扯一元五角	每丈三十五支	计伍拾贰元五角
水泥			每丈 计八元
坦水杉桩	每支扯一元	每丈三十支	计叁拾元
石工	每丈		计廿元
桩工	每支二角计三十五支		计七元
土工	每丈连开掘送土等		计拾贰元
坦水桩工	每支一角五分	每丈三十支	计四元五角
叉石工	每丈		计六元
杂工	连削桩 每丈		计贰元
运费	石料过塘外江船即抬工每丈		计拾元
共计每丈贰佰肆拾伍元七角六分 临时事务费在外			

资料来源：《行政院浙江省府和绍兴七县旅沪同地关于疏浚曹娥江及修筑曹娥江上虞塘工程拨款募捐问题的函批复》，1933年，上海市档案馆藏，档号：Q117-5-109。

2. 水利规约的制定

水利规约制定是国家机关与民众相接触的主要领域，同样离不开旅沪浙商的斡旋与努力。1946年7月，鄞县高钱乡农民代表姜品赓、章祥赓、毕咸灏与梅湖垦民代表杨廷甫、徐元才、严厚友、郑炳康、李兆绥在调解人陈如台、戴徵笙、汪殿章、沈友梅的见证下，共同签订高钱乡农民与梅湖垦民水利纠纷调解协议。水利纠纷调解协议规定：“遵照县政府命令收梅湖蓄水开放三天，改由垦民负责抢修被毁之堤塘，择定以七天为限。如在七天内，高钱农田确因需水，恐亟时均申请东钱湖整理委员会放下虹桥泄太湖之水以资接济。俟高钱乡农田水量，呈够应用时再行继续抢修，未完堤塘以继续七天为限。”<sup>①</sup>由此可见，地方水利规约协议同样遵照地方政府命令，规定以七天为限，但梅湖水利规约内容考虑到了鄞县高钱乡农民的意愿，也充分顾及梅湖垦民等乡民农田水利的实际诉求。

旅沪浙商通过成立整理宁波东钱湖协赞会，订立梅湖垦区水利工程说明书，管理地方水利事业。主要是从三个方面入手：一、维持原有流量方法：五里塘下虹桥改建双眼桥一座，每眼宽度为九尺，再自该桥起至梅湖堰止，新筑土塘一埭，计长一千九百公尺。二、增加流量方法：要土塘新建三公尺宽度堰门一道，此处之水亦可流入镇海县，可知该县水量，不惟不至减少，反可增多，极为明显。三、增加蓄水量方法，梅湖淤地因垦荒成田，则蓄水量自然减少，但该项所缺水量为数无几，增多水量并非杂事<sup>②</sup>。这样一来，经由1946年东钱湖整理委员会修理后，东钱湖四堰回关、塘墟、堰门等一直尚无大漏。

旅沪浙商通过支持组建地方水利公所等机构使地方水利工程建设不断制度化、常态化。1913年12月，余姚县为整顿水利消弭灾患，谋西上河公共之利益，组设余姚西上河水利公所。当时临时水利公所设在余姚方桥乡，并配总理一员、协理二员、理财一员、干事应定若干，由各县乡董酌量派充，文牍庶务等员由总协理延订之。总协理及理财干事各员均为名誉职，不支薪水，但给相当之公费；只有文牍、庶务等系雇佣性质，支薪水，其多寡由总协理酌定之。“（一）开办员由水利区域内每自治乡各垫洋五十元，俟经费筹集一齐归还。（二）筹集方法先从调查佃户租田入手，不论公私产业，按亩捐燥谷一斗，每斗重七斤，为其谷由成熟时取诸佃户。该佃户向业户解租时照数扣除，如有隐匿虚报者，每亩除应出一斗外，加倍议罚。利济塘以南等地，地每亩捐花壹斤办理，与田一律函调查田亩及花谷收入，均归各乡之董议长分派干事员秉公办理，应当为何巢卖，由理财员主持，以昭划一而专责成。（三）处理方法修造堰闸及其他关

①《高钱乡农民与梅湖垦民水利纠纷调解协议》，1946年7月2日，浙江省宁波市档案馆藏，档号：J2-1-54。

②《宁波旅沪同乡会整理宁波东钱湖协赞会议事录章程及杨廷甫建议整理方法和有关文件》，1946年6月2日，上海市档案馆藏，档号：Q117-4-39。

于水利事宜,何项应用若干,由总理协理酌量分配。(四)掌管水利公所收支款项,悉归理财员掌管,每月清账悬诸公所,俟与办告竣告具清册以时公众。(五)预算决算经费筹集后,预决出入盈亏为有不敷,连年续筹,以备岁修经常之费。”<sup>①</sup>绍兴七县同乡会虽远在沪滨,但一贯支持地方水利事业,余姚西上河水利公所及西上河减水具被撬毁一案深受旅沪浙商魏清涛等人一直以来的支持与帮助。

### 3. 水利组织的实施

民国时期宁绍地域的水利组织往往由旅沪浙商联合地方士绅自行组织,并协同地方县政府共同推进地方水利事业。1911年,由鄞镇奉三县士绅王世钊等组织三县竣湖联合会。1914年改组为湖工善后局,以鄞县螟蝻捐年五百四十元作为经常费,其事业费则以募捐办法筹集。旅沪绅商对于整理东钱湖之举颇具热忱,曾一度推派代表,晋省请求拨发公债以谋从事疏浚之举,省中以库空如洗未允所请。旋经地方人士张申之、蔡仁初等与鄞镇奉三县县长集议,并由地方人士公举代表朱淇园会同鄞县陈县长详细踏勘,拟有东钱湖整理办法概要<sup>②</sup>。

水利组织的落地实施最终需要旅沪浙商、地方政府联结而成的地域性组织共策进行。1946年5月,宁波旅沪同乡会致函鄞县陈县长。梅湖废田为湖以畅水利一案,前经省府明令实施而迟未实行,以致镇海县崇邱乡民起而自动实施乃不旋踵,而梅湖垦民毁堤放水以相报复,复经崇邱乡民集众修复,双方蓄愤蕴怒<sup>③</sup>。宁波旅沪同乡会为恐激成反感,致引起争殴,演成惨剧。为此函请鄞县出示布告,严禁垦民藐视功令,毁堤围逞,并派警队不时巡视,免生意外。同年6月,旅沪浙商刘鸿生以宁波旅沪同乡会理事长名义,致函省第六区行政督察专员公署,告知经理事会议决,交建设委员会核议,告知兹已组设宁波整理东钱湖协赞会并通过章程选举职员宣告成立<sup>④</sup>。按照规定,宁波整理东钱湖协赞会是为协助宁波整理东钱湖而设,由旅沪同乡热心公益者组织而成,负协力赞助之责。设办事处于宁波旅沪同乡会<sup>⑤</sup>。宁波整理东钱湖协赞会推举主任委员、副主任委员各一人,具体事项由旅沪浙商魏伯桢为主任委员,黄延芳为副主任委员,并聘请袁孟德为秘书;热心同乡二百余人作为委员,并公推常务委员十一人,其中旅沪浙商金润庠、范鹤言、方椒伯、穆子湘、魏伯桢、黄振世、黄延芳等人为常务会委员<sup>⑥</sup>。

东钱湖整理委员会主要负责如下事宜:修建与湖有关之硇闸堰壩堤塘,整治湖身凡有关之河道溪流,整理荒山及地田,举办造林渔牧及其他生产事业,整理全湖风景交通兴筑环湖马路。主任委员由专员兼充副主任委员,一人由六区经济建设委员会副主任委员兼充之,常务委员五人组织常务委员会,由全体会员中选聘之。设湖工办事处,为执行机关,下分总务财务工务农务四股,处长由主任委员就常务委员中指定兼任之,或专任委派之<sup>⑦</sup>(见表2)。

表2 东钱湖整理委员会湖工办事处各股执掌

总务股	处理庶务及下属其他各股事宜
财务股	征收整理经费保管财务及会计出纳等事宜
工务股	办理测量设计施工等有关工程事务

①《绍兴七县旅沪同乡会和同乡陈兰藩等关于余姚西上河减水具被撬毁请求援助问题的函》,1923年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-133。

②宁波市鄞州区档案馆编:《近代鄞县史料辑录》,天津古籍出版社,2013年,第213-214页。

③《宁波旅沪同乡会关于关于梅湖废田为湖以畅水利一案》,1946年5月26日,浙江省宁波市档案馆藏,档号:J2-1-52。

④《事由:为本会组设宁波整理东钱湖协赞会章程及职员名单请核备由》,1946年6月27日,浙江省宁波市档案馆藏,档号:J2-1-54。

⑤《宁波整理东钱湖协赞会章程草案》,1946年6月27日,浙江省宁波市档案馆藏,档号:J2-1-54。

⑥《宁波旅沪同乡会整理宁波东钱湖协赞会议事录章程及杨廷甫建议整理方法和关于文件》,1946年6月2日,上海市档案馆藏,档号:Q117-4-39。

⑦《整理宁波东钱湖协赞会章程及东钱湖整理委员会组织大纲草案》,1946年2月27日,上海市档案馆藏,档号:Q117-4-39。

续表2

农务股	办理垦殖造林渔牧等事宜
勤募股	向外募捐
经费	本会整理工程经费,以受益田亩为对象,按照工程计划经费预算,以订每亩征额及分年份等征收,办法由大会议决,呈请省政府核准后施行。
周期	本会每半年举办大会一次,每一月举办常务会议一次,由主任委员召集,必要时得召开临时会议。

资料来源:《整理宁波东钱湖协赞会章程及东钱湖整理委员会组织大纲草案》,1946年2月27日,上海市档案馆藏,档号:Q117-4-39。

水利组织的后期日常运作也离不开旅沪浙商一如既往的支持与监督。1922年10月,余姚西上河公民刘睦园、陈之藩等人为棍徒毛立泉等蔑法徇私胆敢毁壩堵水谣惑蛮横事致函余姚县陈知事。刘睦园、陈之藩等人认为,毛立泉等胆敢率众百人之多,撬坏丁真减水壩两边石礮,毁断桥梁塞丁真减水壩落水,竟不顾西上河数十万农民生命,如此横行国法难容<sup>①</sup>。为此,刘睦园、陈之藩等人恳请知事长迅速伤提祸首毛立泉到案从法严惩,责令赔偿损失,勒限筑复并禁谣惑蛮横以保水利而维治安<sup>②</sup>。绍兴七县旅沪同乡会因付董事会讨论,以本会和解乡人争议事件,章程有董事会既任和解之责,即具函通告争议事件之关系人,询其愿否由本会和解之规定。同年10月,绍兴七县旅沪同乡会推定寿孝天、王邈达为代表,并拟邀同杭州水利委员会派员会同查勘。后嗣经准朱镜涵君等函称,共同查勘办法妥商<sup>③</sup>。旅沪浙商不仅担负起了宁绍地域水利争议的调解人角色,而且已然变相成为地方水利事业的实际监护人。

结 语

民国时期宁绍地域水环境问题既是近代以来江南水利史的重要一环,也是观察近代江南地区社会经济变迁的重要侧面。宁绍地方水利事业不仅关系百姓的日常生计,而且更是直接关乎地方社会经济发展的大计。从某种意义上讲,作为近代重要商帮群体的旅沪浙商群体深度参与宁绍水环境的地方治理,既具传统性,又具近代性。旅沪浙商在从事商业经营的过程中,逐渐获得社会名望,进而涉足家乡的地方公共事务建设。历史上的宁绍地域虽然河网密布,但是水利的饮用与灌溉也最易引起各县百姓纠纷。围绕着水利纠纷而形成的国家与社会关系,从广德湖、夏盖湖到东钱湖都难逃被填埋的厄运,从萧绍海塘到曹娥江海塘亦有人私开霅口,无一不牵扯地方势力与百姓日常的博弈。旅沪浙商正是在地方权力机构的支持下掌握了行使公共职能的有限权力,水环境也正是在这种社会经济环境下得以有效治理。

旅沪浙商参与地方水利建设不光是旅沪商人社会威望的表征,而且也是旅沪浙商不断寻求地方社会影响力的原始动力。旅沪浙商作为旅沪同乡会之领导,身负建设家乡、团结同道的重任。尽管宁绍地域各区县并不严重缺水,但基于农田水利设施与百姓日常的迫切需要,地方水利的纠纷仍然层出不穷。此区域背山面海,湖田、沙地交错,堤塘、内河穿插其间,水利的相关问题也是层出不穷。各县域之间、村落之间、宗族之间的分水纠纷,不仅牵涉百姓日常的生产生活,而且是地方政府的基层治理问题。由水利纠纷而引发的环境问题,也是近代江南社会环境变迁的集中体现。由水利纠纷而进行的水利设施建设,也是近代中国社会基层治理的核心命题。在宁绍地域社会中,作为同乡会领袖的旅沪浙商实则起着明清以来地方乡绅基层治理的另一个重要面相。概言之,这部分有影响力的旅沪浙商也正是以旅沪同乡会为基轴,与上海各商业团体及地方士绅共同构成了近代中国地方基层治理的重要一环。

(责任编辑:李良木)

①《绍兴七县旅沪同乡会和同乡陈兰藩等关于余姚西上河减水具被撬毁请求援助问题的函》,1923年,上海市档案馆藏,档号:Q117-5-133。

② 同上。

③ 同①。